Протокол
№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 16 състав,** в публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3181** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАЙС СЕРВИЗ“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. О. П. – редовно призовано, не изпраща представител - законен или упълномощен такъв.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „БАЙС СЕРВИЗ“ ЕООД, срещу отказ за отписване на публични общински вземания, погасени по давност, по заявление № ДБТ25-ТД26-30/1 от 12.06.2025 г., обективиран в Писмо № ДБТ25-ТД26-30/5 от 11.07.2025 г. на Началник отдел „ОП-В.-Овча купел“ при Столична община, мълчаливо потвърден от Директора на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с приложени към същата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорения отказ.
ДОКЛАДВА постъпило на 27.05.2026 г. писмено становище от адв. М., процесуален представител на жалбоподателя, в което не възразява да се даде ход на делото, моли да се приемат представените с жалбата доказателства, представя препис от влязло в сила решение на АССГ по административно дело № 1334/2025 г., изразява становище по съществото на спора, претендира

присъждане на направените по делото разноски съгласно списък, който представя, както и доказателства за заплатено адв възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорения отказ и представените с жалбата писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорения отказ и представените с жалбата писмени доказателства.

Отделно от горното СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед изясняване на делото от фактическа страна следва да се изиска от Столична община, Дирекция „Общински приходи“ да представи по делото актуална справка относно задълженията на жалбоподателя „БАЙС СЕРВИЗ ЕООД“, Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК с рег. № 670322-1/15.12.2020 г., както и АУЗД № 1088944-1/11.08.2025 г., както и от „Център за градска мобилност“ ЕАД - [населено място] следва да бъде изискана информация и доказателства обжалван ли е електронен фиш СО № 9385528 от 14.10.2024 г. и същият влязъл ли е в законна сила, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Столична община, Дирекция „Общински приходи“ в 7-дневен срок от съобщението да представи актуална справка относно задълженията на жалбоподателя „БАЙС СЕРВИЗ ЕООД“, Акта за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК с рег. № 670322-1/15.12.2020 г., както и АУЗД № 1088944-1/11.08.2025 г.
ЗАДЪЛЖАВА „Център за градска мобилност“ ЕАД в 7-дневен срок от съобщението да предостави информация и доказателства обжалван ли е електронен фиш СО № 9385528 от 14.10.2024 г. и същият влязъл ли е в законна сила.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.06.2026 г. от 09:10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: