

Протокол

№

гр. София, 17.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 17.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **11113** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. В. К. - редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, район „Н.“ – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Жалбоподателката - Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея доказателства. Представям и моля да приемете следните писмени доказателства – договор за правна защита и съдействие, писмо от Столична община от 24.10.2012 г., извлечение от деловодната система на Столична община, писмо от МРРБ, ДНСК от 05.11.2012 г. и извлечение от интернет страницата на електронна поща за проведена кореспонденция на 24.10.2012 г. между мен и МРРБ. Моля да бъдат допуснати до разпит трима свидетели във връзка с доказване на наличието на обществен интерес.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Писмените доказателства да се приемат. Направените доказателствени искания за свидетели считам, че същите са неотнормими към предмета на настоящото съдебно производство и моля да не се уважава.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателката писмени доказателства.

Направеното искане за разпит на трима свидетели при режим на довеждане за установяване на наличието на обществен интерес, СЪДЪТ счита за неоснователно, поради това, че законът съдържа определение за това какво е обществен интерес и в какъв случай има надделяващ обществен интерес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА до разпит трима свидетели за установяване на посоченото обстоятелство.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката – Моля да отмените частичния отказ на кмета за предоставяне на стойността по договора, тъй като това не би трябвало да представлява тайна, по съображения изложени подробно в писмена защита, която представям и моля да вземете предвид. Претендирам разноски представляващи разходи по договор за правна помощ.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата срещу частичен отказ на кмета на Столична община за предоставяне на обществена информация като неоснователна и да потвърдите атакувания административен акт като правилен и законосъобразен. Подробни правни и фактически основания, които обосновават непредоставянето на част от информацията са изложени в самия акт, както и в представеното от мен писмено становище. Претендираме разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Делото ще бъде на разположение на страните в продължение на 7 дни, считано от днес, в Адвокатска стая на АССГ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: