

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4500** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба с вх. № 9423/14.03.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя юрк. Р., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, ако не са налице процесуални пречки за това, заявява, че след направена проверка на 10.03.2022 година се е установило, че няма изготвена експертиза по делото, в тази връзка не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви и депозира заключението си в срок до следващото съдебно заседание, изрично заявява, че поддържа молбата, получена от съда на 15.11.2021 година, с която моли съдът да преразгледа определението си постановено в ОСЗ на 02.11.2021 година, в частта, в която е отклонено искането за допускане на въпрос от № 1 до № 5 на стр. 8 от жалбата и да се добавят към експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – М. П. А. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Вещо лице – С. Г. С. – редовно призван, не се явява.

Постъпила е писмена молба от вещото лице С. С., в която уведомява съда, че няма да може да изготви възложената му задача по СТЕ, поради липса на технологично време и депозирането на заключението по ГПК, в едномесечен срок преди съдебното заседание.

Юрк. М.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от вещото лице С. С., в която уведомява съда, че няма да може да изготви възложената му задача по СТЕ, поради липса на технологично време и депозирането на заключението по ГПК, в едномесечен срок преди съдебното заседание.

С оглед произнасянето на съда по обхвата на допуснатата експертиза в предходното съдебно заседание, СЪДЪТ намира, че не следва да се произнася повторно по този въпрос, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане от страна на юрк. Р. за допускане на въпроси от 1 до 5, формулирани на стр. 8 от жалбата.

Юрк. М. – Да се даде възможност на вещото лице.

С оглед направеното искане от страна на вещото лице С. за даване на срок за изготвяне и депозиране на заключението по допуснатата експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да изготви и депозира заключението си.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставянето на заключението в срок, ще му бъде

наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представено в срок заключение в следващото съдебно заседание, СЪДЪТ ще изслуша заключението дори при отсъствие на някоя от страните.

Юрк. М. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 27.04.2022 година от 15:30 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ жалбоподателят и вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: