

РЕШЕНИЕ

№ 7788

гр. София, 19.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9047** по описа за **2022** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Р. С. Р. от [населено място], обл. Р., срещу решение № 2582 от 11.07.2022г. по НАХД № 4175/2022г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 8 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 22-4332-001171/17.02.2022г., издадено от Д. Д. Д., началник сектор към ОПП-СДВР. С НП на касатора е наложена глоба в размер 3000лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца, на основание чл.175а, ал. 1, пр. 3 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), за нарушение на чл.104б, т.2 от ЗДвП. В съдебно заседание се представлява от адв. С., който поддържа жалбата. Ответникът не изразява становище по жалбата и не изпраща представител в съдебно заседание. Прокурорът намира, че жалбата е неоснователна и недоказана.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. В допълнение следва да се отбележи, че наведените от касатора основания за непълнота на доказателствата са неоснователни. Първоинстанционният съд, в мотивите към решението си, е направил подробен анализ на събраните доказателства и е стигнал до правилен извод, че наказващият орган правилно и законосъобразно е приложил санкционната разпоредба на чл.175а, ал. 1, пр. 3 от ЗДвП и справедливо е наложил, предвиденото наказание, за това нарушение. На следващо място следва да се отбележи и неоснователността на довода, че има разминаване между показанията на разпитания свидетел и установената фактическа обстановка в НП и АУАН. Както в АУАН, така и в НП посоката на движение на автомобила е точно посочена – по [улица]от [улица]към Драгалевски манастир. СРС в решаващия си състав е отчетел тази фактическа обстановка, кредитирал е показанията на разпитания свидетел, като пълни и непротиворечиви и е достигнал до изводи, които настоящият състав напълно споделя. При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2582 от 11.07.2022г. по НАХД № 4175/2022г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.