

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11764** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След размяна на книжа и предвид направените изявления от страните в открито съдебно заседание от 04.10.2021г., съдът е отложил назначаването на вещо лице по съдебно -техническа експертиза с оглед прецизиране на въпросите във връзка с оспорванията на ответника. Съдът е предоставил на страните възможност за становища до 08.10.2021г. Постъпило е единствено становище от страна на ищеца чрез адв. В., в което по този въпрос посочва, че следва да бъде допуснато изслушване на заключение:

"С оглед отпадане на каквито и да било съмнения, а и предвид направеното оспорване от страна на процесуалния представител на ответника, да се назначи СТЕ, като вещото лице, след запознаване със и изследване на линка <https://m5.netinfo.bg/media/images/44119/44119117/r-orig-orig-protest-2-septemvri-vecherta.jpg>, галерията снимки на линк <https://www.vesti.bg/galerii/foto/sblysyici-na-protesta-ploshtadyt-se-prevyma-v-bojno-pole-10167> и съпровождащите ги текстови материали, да даде заключение автентична ли е снимката, има ли данни за нейното манипулиране, с какво техническо средство е направена, на коя дата и от кого, съответства ли на приложената по делото."

Текстови материали към снимките не са част от доказателствата по делото, представени към исковата молба. Снимката на л. 20 от делото, представена към исковата молба, представлява по твърденията на ищеца чрез адв. В., част от галерия снимки, на посочените линкове, конкретно под № 64/107. Останалите снимки, представени към исковата молба, видно от изявлението на адвоката - молбата на лист 55 от делото, са направени от личния телефон на съпругата на ищеца, за тях не се сочи да се намират на сайт на електронна медия. Предвид на това не се намират в публичното пространство и изследване от вещо лице не се иска за тях с последната молба от адв. В..

Следователно, искането на ищеца се свежда само до експертиза на снимката, представена с исковата молба и на лист 20 от делото. Съдът намира, че експертиза следва да се допусне само за обстоятелствата, свързани със снимката, като вещото лице отговори на въпросите: автентична ли е снимката, има ли данни за нейното манипулиране, с какво техническо средство е направена, на коя дата и от кого, съответства ли на приложената по делото на лист 20.

Следва да бъде назначено вещо лице с квалификация в областта на митническото законодателство. На същото следва да се укаже задължението му за наличие на основания за отвод по смисъла на чл.22, ал.1 от ГПК /нов/, както и задължението му незабавно да уведоми съда за това, а на страните да искат отвод, на основание чл.196, ал.2 и 3 от ГПК. Разпоредбата на чл.22, ал.1 от ГПК установява следните основания за отвод на вещо лице:

- 1.което е страна по делото или заедно с някоя от страните по делото е субект на спорното или свързано с него правоотношение;
- 2.което е съпруг или роднина по права линия без ограничение, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен на някоя от страните или на неин представител;
- 3.което живее във фактическо съпружеско съжителство със страна по делото или с неин представител;
- 4.което е било представител, съответно пълномощник, на страна по делото;
- 5.което е взело участие при решаване на делото в друга инстанция или е било свидетел или вещо лице по делото;
- 6.относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

На основание чл.190 ГПК, адв. В. е направил искане да бъде представен от ответника План разстановка с рег. № 513p72957/01.09.2020г., посочен в представения по делото на л.110 План разстановка №229p-22901/01.09.2020г. - от директора на СДВР към писмо на последния от 30.07.2020г., лист 109 от делото. Планът на л.110 е представен с оглед евентуалното установяване на конкретното лице от групата за обработка в РУ, което е работило с ищеца. В изпълнение на посоченото задължение е представен плана на л.110 от делото, в който се съдържат данни именно за лицата, включени в тази група.

Искането на адв. В. за представяне на друг план, само защото е посочен като основание за издаване на представения по делото такъв - на лист 110 от делото, на първо място не е обосновано с необходимост от доказване на конкретно обстоятелство, съставляващо основание на иска по делото. На следващо място, ответникът чрез юрк. П. пое задължение да извърши разследване и представи кой точно е работил с ищеца на 03.0-9.2020г. в 05 РУ - СДВР и какво означава "поканен".

Доказването по делото и конкретно тежестта на доказване на ищеца не е равнозначна на разследването, дължимо от страна на Държавата, обсъдено подробно в определенията на съда от 04.10.2021г. Доказването от страна на ищеца е ограничено от твърденията му за обстоятелствата, съставляващи основание на исковата му претенция, както определя чл.154 ГПК вр. чл.204, ал.5 АПК. В тази връзка именно е задължено третото неучастващо по делото лице и е представен плана на лист 110 от делото, направено е и изявление от началника на 05 РУ - СДВР, че няма данни за лице от групата за обработка по плана, което да е работило с ищеца. Изложеното по т.4 от молбата на адв. В., че от представения план на л.110 от делото била видна

самоличността на 5-ма служители не обуславя необходимост от представяне на друг план., нито е необходимо установяване на конкретно кои точно сили са били ангажирани на протеста на 02/03.2020г. за разрешаване на правния спор по делото.

Обстоятелства, свързани с силите и средствата, ангажирани на протеста на 02/03.09.202г. не са относими към правния спор по делото, доколкото същият е ограничен само до вреди от задържането на ищеца в 05 РУ - СДВР и конкретно от неиздаването на заповед за задържането му, поради което ищецът претендира, че е бил лишаван от правото му да оспори задържането си.

С оглед на горното и чл.196 – 197 от ГПК, Административен съд София –град, първо отделение, 12 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-техническа експертиза, което след като се запознае с доказателствата по делото и извърши проверки на линковете в интернет, посочени в процесуални молби от страна на ищеца по делото, в това число и в последната молба от 05.10.2021г., във връзка със снимката, представена към исковата молба на лист 20 от делото, да отговори на следните въпроси: автентична ли е снимката на конкретния електронен адрес в интернет, има ли данни за нейното манипулиране, с какво техническо средство е направена, на коя дата и от кого, съответства ли на приложената по делото на лист 20.

НАЗНАЧАВА вещо лице Д. С. С., Специалност: Видеоанализ и лицева идентификация, Фотография. Достъп до класифицирана информация, вписан в Списъка по чл.401 от Закона за съдебната власт - на вещите лица с район Софийски градски съд, обнародван ДВ брой 34/21г.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод по чл.22, ал.1 от ГПК, е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл.22, ал.1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба №2 от 29 юни 2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн. ДВ. бр.50 от 3 Ю. 2015г., изм. ДВ.бр.28 от 8 Април 2016г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от наредбата.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението седмичен преди датата на следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ достъп до делото на вещото лице след представяне по делото на документ за депозит.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ - като немотивирано от гледна точка на тежестта на доказване на ищеца, искането на адв. В. за представяне на План-Разстановка с рег. 513р-72957/01.09.2020г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните и вещото лице.

Съдия:

