

Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **11720** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Р. – законен представител и майка на В. М. З. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, лично се явява.

ОТВЕТНИКЪТ Я. Т. В. – началник 03 сектор АОГТСДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява лично и се представлява от гл. юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Д. Р., законен представител и майка на В. М. З. срещу отказ да се извърши услуга за издаване на международен паспорт на детето, както и представените с нея писмени доказателства: пълномощно от М. З. К., Удостоверение за раждане от 08.10.2010 г. на В. З., копие на международен паспорт №[ЕИК], копие на лична карта на М. Р. №[ЕИК], Декларация от М. К. рег. № 575 от 25.03.2017 г., Удостоверение от МВР-СДВР Отдел БДС рег. № РЯБ-3375 от 21.02.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо с № 15916 от 28.04.2022 г., в което е видно, че по данни от

НАИФ НРБЛД към посочения период от 01.01.2022 г. до 14.04.2022 г. няма регистрирани данни за подавано заявление и няма данни за издаване на паспорт на малолетния български гражданин В. М. З..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Водя свидетел, а именно мъжът, с който живея, с показанията на който искам да удостоверя устния отказ за приемане на заявлението за издаване на задграничен паспорт на сина ми В. З..

ЮРК. В.: Нямаме доказателствени искания и нямаме възражения относно направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените доказателства, а именно писмо с № 15916 от 28.04.2022 г., в което е видно, че по данни от НАИФ НРБЛД към посочения период от 01.01.2022 г. до 14.04.2022 г. няма регистрирани данни за подавано заявление и няма данни за издаване на паспорт на малолетния български гражданин В. М. З., както и представените с жалбата писмени доказателства: пълномощно от М. З. К., Удостоверение за раждане от 08.10.2010 г. на В. З., копие на международен паспорт №[ЕИК], копие на лична карта на М. Р. №[ЕИК], Декларация от М. К. рег. № 575 от 25.03.2017 г., Удостоверение от МВР-СДВР Отдел БДС рег. № РяБ-3375 от 21.02.2022 г.

Намира за основателно искането за допускане до разпит на свидетел, който ще свидетелства относно устния отказ за приемане на заявлението за издаване на задграничен паспорт на сина ми В. З., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмо с № 15916 от 28.04.2022 г., в което е видно, че по данни от НАИФ НРБЛД към посочения период от 01.01.2022 г. до 14.04.2022 г. няма регистрирани данни за подавано заявление и няма данни за издаване на паспорт на малолетния български гражданин В. М. З., както и представените с жалбата писмени доказателства, а именно: пълномощно от М. З. К., Удостоверение за раждане от 08.10.2010 г. на В. З., копие на международен паспорт №[ЕИК], копие на лична карта на М. Р. №[ЕИК], Декларация от М. К. рег. № 575 от 25.03.2017 г., Удостоверение от МВР-СДВР Отдел БДС рег. № РяБ-3375 от 21.02.2022 г.

ДОПУСКА до разпит свидетеля Ц. Г. Г.

В залата се въведе воденият свидетел.

СНЕМА се самоличността на свидетеля:

Ц. Г. Г., с ЕГН [ЕГН] – 49 годишен, български гражданин, във фактическо съжителство с жалбоподателката.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Разкажете г-н Г. на 20.11.2021 г. какво се случи накратко?

СВИДЕТЕЛЯТ: Отидохме да си подновим международните паспорти. Мисля, че беше събота, нямаше хора. Бяхме аз, жалбоподателят М. Р. и синът й. Разгледаха

документите, които поискаха. М. ги предостави и след кратък размисъл решиха да ни откажат приема на документи. Решиха да се консултират с някакъв началник отдел предполагаем, не се представи. Казаха ни, че е записано в пълномощното паспорт в единствено число, а не паспорти в множествено число и това е причината за отказа. После стана ясно, че става въпрос за тълкуване, тъй като аз попитах колко паспорти може да си издаде това дете. То е ясно, че само един паспорт, лична карта и свидетелство за съдимост, изключвам вносни паспорти, дипломатически и т.н. Това беше. Не успяха много добре да ни убедят в това, тъй като в единствено число то е ясно, че в момента може да издадем само един паспорт. Устно ни отказаха. Върнаха документите, които беше предоставила Р.. Основанието за отказа е, че пише паспорт, а не паспорти и казаха да търсим бащата на детето. Аз съм от 8 години заедно с нея. Детето ще направи 12 години сега, т.е. то е било на 3-4 тогава и не го познава, никога не го е търсил. Бащата е дал пълномощно и в същото време е дал декларация, която е безсрочна, т.е. до навършване на детето на 18 години. Можеха да го вземат това предвид. Пълномощното е едно, но в декларацията е ясно, че бащата е изявил желанието си безсрочно да пътува с негово съгласие. Тоест те го разтълкуваха, че за всеки конкретен случай трябва да има отделни документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: През 2017 г., когато е издадено пълномощното и декларацията, видяхте ли бащата на детето? Знаете ли какво се е случило накратко?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, знам какво се е случило. Тогава той беше по някаква случайност в България. Не съм го виждал. Не го познавам. Той е далече, в Т. беше. М. Р. отиде, беше една събота или неделя. В Р. намери някакъв нотариус, при който спешно да подпишат каквото е нужно. Знаем, че тя даде пари, защото той нямаше. Искане е пари и нямам представа колко пари е дал. Въпросът е, че този човек никога не се е интересувал и явно всичко е било с користни цели.

Въпрос на СЪДА: Всъщност бракът не е прекратен, нали така?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямаме брак с него.

СВИДЕТЕЛЯТ: Няма брак, да.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: От самото раждане на детето се грижа аз за него. Нито детски, нито помощи получавам. Абсолютно нищо. Нямам повече въпроси.

ЮРК. В.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, предвид изявлението на страните, че няма да сочат други доказателства намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата, която съм отправила към Вас, както и молбата от 25.02.2022 г., с която съм изложила подробни съображения относно незаконосъобразните действия и Ви моля да разпоредите да приемат заявление на детето – синът ми В. М. З., както и да приемат неговите документи въз основа на пълномощно, което съм получила от бащата на детето и декларация, безсрочна, с

която детето да напуска границите на Република България с мен или придружител, както и да издадат задграничен паспорт на детето, тъй като с това се ограничава правото на защита, както на сина ми, така и на мен като негова майка.

ЮРК. В.: Считам молбата на насрещната страна за недопустима, тъй като от нея не става ясно по какъв ред търси правна защита насрещната страна. От друга страна молбата е подадена извън всякакъв срок, с оглед на което моля да потвърдите определение, с което да прекратите настоящото производство по делото. Алтернативно, считам молбата на насрещната страна за неоснователна и недоказана, тъй като по делото на беше установено с поведението си служителите на отдел „Български документи за самоличност“ да са нарушили по какъвто и да било начин разпоредбите на Закон за българските лични документи. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Поддържам внесените писмени бележки по делото от 25.01.2022 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: