

Протокол

№

гр. София, 13.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 13.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5682** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – А. В. Д. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П. С. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на СГКК - [населено място], редовно уведомен, не се представлява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. И. В. от [населено място], редовно уведомен, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. С. К. от [населено място], редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. М. К., от [населено място], редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. И. В. от [населено място], редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. Н. И. от [населено място], редовно уведомена, не се явява лично. За нея се явява Ж. И. с днес представено пълномощно и с твърдението, че е неин съпруг, без представени доказателства в тази насока.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Х. П. от [населено място], редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ю. И. С. от [населено място], редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. И. И. от [населено място], редовно уведомен, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. С. И. от [населено място], редовно уведомен,

явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Н. С. от [населено място], редовно уведомена, не се явява лично. Представява се от пълномощника си И. И., с днес представено пълномощно с твърдението, че същият е неин син.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. В. А. от [населено място], редовно уведомена, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. В. Д. от [населено място], редовно уведомена, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. П. Д.-С. от [населено място], редовно уведомена, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. П. Д.-П. от [населено място], редовно уведомена, не се явява и не се представява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В връзка с днес представените пълномощни за процесуално представителство пред съд на заинтересованите страни Н. С. и Р. И., СЪДЪТ приема, че представените пълномощни, макар и за процесуално представителство пред съд, не удостоверяват качествата на лицата по чл. 32 от ГПК, предвид което същите не могат да бъдат представявани в днешното съдебно заседание.

За процесуално представителство е необходимо освен пълномощно и доказване на обстоятелството, че пълномощникът попада в кръга на лицата, посочени в тази разпоредба.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА до участие в днешното съдебно заседание като пълномощник на Н. С. - И. И. и като пълномощник на Р. И. - Ж. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. В. Д.-К. от [населено място] /озаглавена „възражение“/ против Заповед № РД-18-2734/13.03.2019 г. на Началника на СГКК – С.-град, с която е отказано изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, общ. Столична, одобрена със Заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, подадено със заявление вх. № 01-298598/27.09.2017 г. за поземлен имот с идентификатор 68134.1001.908, изпратена от СГКК – С.-град, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованите страни: Р. И., С. П., И. И. и Н. С., представен с молба на 24.07.2019 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, подадена като възражение. Моля да се приемат доказателствата към административната преписка. Моля да се приемат приложените към възражението доказателства. Заедно с това, моля да бъдат приети и нови такива,

които предоставям и на другите страни, а именно: Заповед № РД 50-09-277/02.07.1993 г. за одобряване на РЗП на[жк]С.; Нотариален акт № 43, том XVI, рег. 3199, дело № 2998/1929 г.; Удостоверение за наследници на А. И. Д. - общ наследодател на жалбоподателя и на част от заинтересованите лица; извадка от регулационен план от 1980 г.; извадка от регулационен план от 1993 г.; Комбинирана скица, извадка от ГИС С.; Скица от 30.11.2016 г., издадена от СО - район „Т.“. Заедно с това, и във връзка на установяване на актуалния регулационен статут на ПИ 4 в състава на УПИ III, кв. 387 с идентификатор 68134.1001.908 и във връзка с оспорваната заповед на Началника на СГКК - С., моля да допуснете СТЕ, която даде заключение на въпросите, посочени в молба, която представям на съда и на заинтересованите страни. На този етап, други доказателства няма да соча.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. В. /лично/: Имаме ги тези доказателства, които даде адв. С.. Единствено искаме да се изясни, на какво основание от 152 квадрата - част от имота от 304 квадрата на Д., изведнъж се получават 204 квадрата. Грешка ли е? Преди там имаше отчужден имот - преди, когато се разширяваше бул. П. С. при строежа на НДК. Не възразяваме да се приемат доказателства и да се назначи СТЕ, която да установи на какво основание, понеже добавката до 204 квадрата на Д. бяха дадени, когато починалия В. Д. направи обобщаване на двата парцела – нашия и на Д., и тогава общият парцел стана 700 квадрата, а по нотариални актове е 608 квадрата. Става въпрос за 90 квадрата.

По доказателствата и направените искания, СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените от страните по делото писмени доказателства, включително съдържащите се в административната преписка; представените с отговора на заинтересованите страни и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира за основателно направеното днес от процесуалния представител на оспорващата, с молба доказателствено искане за назначаване на СТЕ, с поставени в нея задачи, поради което такава следва да бъде назначена.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с възражението въз основа, на което е образувано производството, съдържащите се към административната преписка, представените с отговора на заинтересованите страни такива и днес представените от процесуалния представител на оспорващата доказателства.

НАЗНАЧАВА СТЕ с ВЛ Т. Д., при депозит в размер на 300 лв., вносим от оспорващата в 7-дневен срок от днес, която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, да даде заключение по поставените в днес представената молба от адв. С. задачи.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 29.01.2020 година от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ след внасянето на определения депозит с указание, че следва да изготви и представи заключението си най-късно 7 дни преди съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: