

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7307** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:46 ч. се явиха:

Жалбоподателят В. Д. Н. - редовно призован чрез адвокат Д. П. Р., се явява лично и се представлява от адвоката, с пълномощно на л.21 по делото.

Ответникът Директорът на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ към МВР – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Ц. А., редовно упълномощена.

Явява се вещо лице доктор М. И. К.- Д.- психиатър.

Съдът докладва постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата Съдебно-психиатрична експертиза на 20.03.2026г.

Със заключението не е представена справка-декларация за положения труд.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

Доктор М. И. К.- Д.- психиатър на 65 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам. За положения труд се вметвам в определения от съда депозит.

Адвокат Р.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. На този етап нямам други искания.

Вещото лице на въпрос от главен юрисконсулт А.: Не съм установила, че лицето не е разбирало какво се е случило. Осъзнавал е за отказа за даване на кръвна проба.

Главен юрисконсулт А.: Моля да приемете заключението.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме заключението на вещото лице.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема заключението по допуснатата Съдебно- психиатрична експертиза на 20.03.2026г.

Определя окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 250 €.

На вещото лице да се изплати сумата от 250 €, определения и внесен от жалбоподателя депозит.

Издаде са РКО и се връчи в зала на вещото лице.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Р.: Моля да уважите жалбата по изложените съображения в нея и отмените обжалваната заповед. Издадената заповед несъответства на целта на закона. Дисциплинарно наказващия орган превратно тълкува и прилага закона, в резултат на което незаконосъобразно е наложил дисциплинарно наказание. Доверителят ми е бил жертва на ПТП причинено от друг водач. Претендирам разноски посочени в жалбата. Представям допълнителен списък и за платения депозит за вещото лице. Моля срок за писмени бележки.

Главен юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Заповедта е издадена от

компетентен орган в неговите правомощия. Не е имало причина поради която да не съзнава значението на действията си.

В документите, които са съставени във връзка с издадения акт е записано, че отказва кръвна проба и не е направено възражение. С действията си служителя е извършил нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл.194, ал.2, т.4. ЗМВР.

Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:07 ч.

Съдия:

Секретар: