

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11847** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – М. П. И. – редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по въззивната инстанция.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложени към нея писмени доказателства.

Юрк. Г. – Поддържам касационната жалба. Моля да се приемат представените две политики за изпълнение на клиентски нареждания. Същите съм ги представила за изясняване на обстоятелството, че инвестиционният посредник е обвързан с нареждането така, както е подадено от клиента. Няма да соча други доказателства.

Адв. Й. – Оспорвам касационната жалба. Моля да не се приемат доказателствата, тъй като считам, че преклузивният срок за тяхното представяне е изтекъл. Надзорният орган е разполагал със същите още пред СРС. Считам същите за неотнормими към

предмета на делото.

Представям и моля да приемете като доказателства за липса на съизвършителство между М. П. И. и К. С. В., НП № Р-10- 225/21.09.2022 г. Същото е отменено с влязло в сила решение на АССГ по Решение № 4841/17.07.2023 г., приложено към НП. Цитираното НП беше отменено след постановяване на процесното решение на СРС. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Преклузивният срок не е изтекъл. Доказателствата ги представям с оглед доказване на касационните основания. По отношение на представеното копие от НП, не възразявам да бъде прието. По скоро да се приеме за сведение. Доколкото административнонаказателната отговорност е лична, на всеки от представляващите е наложена санкция. По отношение на твърдението за неправилност на решението поради неправилно приложение на материалния закон, считам, че е установено нарушение. Не са нови факти, с оглед на изложеното в касационната жалба. СРС не е съобразил, че в НП, че е вписано нещо повече. Изложени са нови факти и обстоятелства, които не са били предявени на нарушителя с АУАН в НП, че М. И. е следвало да даде указания на инвестиционния посредник. Считам, че не са съобразени всички факти.

ПРОКУРОРЪТ – Да не се приемат така представените доказателства от касатора. Да се приемат представените от ответника доказателства. Нямам доказателствени искания.

От представените доказателства, доколкото се касае за писмени доказателства, които са допустими в касационното производство и въпреки, че касаторът не успя да мотивира, предвид предоставената му възможност какво касационното основание желае да установява с представените писмени доказателства, СЪДЪТ преценява да ги приеме, като по тяхната относимост ще изрази становището си с решението си по съществуващото на спора.

Допустимо и основателно е доказателственото искане на ответника по касационната жалба, доколкото същият представя доказателства за същото деяние, с тази разлика, че представеното НП и съдебните актове за неговата отмяна е била ангажирана отговорността на другия представляващ дружеството.

Воден от горното,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства приложени към касационната жалба и представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Юрк. Г. - Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите НП. Моля да бъдат взети предвид подробните съображения в касационната жалба. Моля да бъдат взети предвид решения по дела № 9024/23 г. и № 8119/23 г. по описа на АССГ. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за две инстанции.

Адв. Й. - Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите решението на СРС като правилно. Подробни съображения представям в писмени бележки. Представям

практика на АССГ и практика по отношение на М. И. за извършване на същото нарушение, а именно по дела № 5129/23 г., № 3116/23 г., № 6550/23 г. Във връзка с днес представеното НП, моля да имате предвид, че в НП на стр. 6 от същото се твърди съизвършителство между М. П. И. и К. С. В..

Не претендирам разноси.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Процесното решение е правилно и законосъобразно, и следва да бъде оставено в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: