

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 07.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **12273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл) във връзка с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е жалба на В. Й. В. срещу заповед № РД-05-01-146 от 23.11.2020 г. на директора на ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ", С. област, с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя.

Съдът, като извърши преценка на редовността на подадената жалба, съдът намира, че същата отговаря на изискванията по чл. 150 и чл. 151 от АПК, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Водим от горното и на основание чл. 154, чл. 163, чл. 170 от АПК, Административен съд София град, I отделение, IV състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател – В. Й. В..
2. Ответник – директора на ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ", С. област.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.1.2021 г., от 11.15 часа, за която дата и час да се призват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомлението, с писмена молба с препис за ответника да посочи какви точно обезщетения претендира - правно основание и размер, за всяко едно, поотделно. При неизпълнение на указанията исковата молба в тази й част следва да бъде върната.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя да бъде задължен ответникът да представи

неговото пълно служебно досие, тъй като не е необходимо на този етап от производството

Задължава ответника да представи административната преписка по изване на заповедта, в случай, че представената не е в цялост.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК УКАЗВА на административния орган задължението да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и законовите изисквания при издаването му.

Във връзка с твърденията на жалбоподателката за отрицателен факт, а именно, че не е осъществен подбор, УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва в първото по делото съдебно заседание да посочи дали е изготвял правила за подбор, респ. – дали е извършван такъв, както и евентуално, да представи доказателства в тази насока.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК във връзка с чл. 154, ал. 1 от ГПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: