

Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5479** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - НАЦИОНАЛЕН ФОНД КУЛТУРА, редовно призован, се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СДРУЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА СЪВРЕМЕННО АЛТЕРНАТИВНО ИЗКУСТВО И КУЛТУРА 36 МАЙМУНИ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Г. Д., редовно призован, се представлява от Изпълнителния директор Г. Д. и Административния директор И. Х. и адв. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, с приложения към него писмени доказателства.

Адв. Ц. - Поддържам исковата молба. Моля да ми бъде връчен препис от отговора на исковата молба, тъй като не ми е връчен. Бях заснемана в кулоарите на съда, поради което изрично се противопоставям направените ми днес изображения да бъдат използвани за каквито и да било цели. Представям два имейла, с първият е изпратен писмото, описано подробно в него до сдружението, а вторият имейл е от сдружението, с който се изпраща възражение по писмото, което е описано. Представям три броя имейли кореспонденция, от която е видно, че между страните са проведени поне две

срещи в опит да бъде постигнато споразумение. Представям копие от Междинен отчет по единия проект и то този по Програма Едногодишен грант. Представям извадка на писмо на главния секретар на МК, в което изрично са посочени проектите, по които Сдружението е получило финансиране от Министерството, като самостоятелен източник на финансиране през 2022–2023 г. В приложение № 2 на исковата молба сме посочили публикация, от която е видно, че е получило финансиране. Не успяхме да се снабдим с информация от Министерство на културата. Моля за съдебно удостоверение, получило ли е съответното сдружение финансиране по отношение на спектакъла „Мъртви души“, който проект е част и от процесните. Представям на съда в оригинал флаер „37 клечки кибрит“. Видно от същия никъде не е посочено по никакъв начин дали същият е получил подкрепа от Национален фонд Култура. Това е получено на едно от представленията на пиесата. Служителите на Фонда посещават постановки и без да имат покани от организаторите. Моля да ми предоставите възможност, след като ми бъде връчен препис от отговора на исковата молба, да направя допълнително доказателствени искания, да представя доказателства и да направя възражения.

Адв. С. – Считам, че представените днес доказателства са неотнормирани към предмета на делото. Представената кореспонденция подробно е описана в исковата молба. Приложените към исковата молба писма, прикачени към тези имейли, са получени от нас. Считам, че са неотнормирани. По отношение на днес представения цветен принт заявявам, че това на брошура, просто принт на цветна хартия на дуплянка, няма характеристиката на оригинал, липсва дата. Предоставям на съда дали ще се приеме. По отношение на искането за снабдяване с удостоверение, което да послужи пред Министерство на културата за снабдяване с друго такова дали спектакъла „Мъртви души“ е финансиран или не, също намира за неотнормирани. В случая страните не спорят за невярно деклариране, а дали тези средства са изразходвани съобразно разписаните предложения. Нямам други доказателствени искания. Не спорим, че сме получили финансиране и по двата договора.

Адв. Ц. - Моля да допуснете експертиза дали приложения флаер представлява ксерокопие. Моля да допуснете и разпит на един свидетел в режим на довеждане, с показанията на когото ще установим как е получен флаера, на какво събитие и от кого.

Адв. С. – Не твърдя, че приложения флаер е ксерокопие, а твърдя, че това е една дуплянка, която не носи никаква информация за автора си, нито информация от кой е издадена, как е разпространена и няма дата. Моля в условията на реципрочност и на нас да бъде допуснат един свидетел в режим на довеждане.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

ДА СЕ ВРЪЧИ ПРЕПИС от отговора на исковата молба и приложените към нея доказателства на пълномощника на ищеца, който след като се запознае с него може да изрази становище в следващото СЗ, да формулира доказателствени искания и да

посочи доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на името на адв. Ц., което да ѝ послужи пред Министерство на култура, да се снабди с удостоверение дали Сдружение организация за съвременно, алтернативно изкуство и култура – 36 маймуни е получило финансиране за спектакъла „Мъртви души“.

ДОПУСКА на оспорващия едни свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелството от къде, от кой и кога е получен приложения днес флаер за „37 клечки кибрит“.

ДОПУСКА един свидетел на ответника за установяване на сходни обстоятелства с тези, които ще бъдат установени от свидетеля на оспорващия.

По искането за експертиза СЪДЪТ ще де произнесе след изслушване на показанията на допуснатите днес двама свидетели.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.03.2024 г. от 13.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдено заседание, което приключи в 15.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: