

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22528

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3747** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.151 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Образувано е по Молба от Л. Ф., началник на отдел „Персонал и административни дейности“ в дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ на Министерството на финансите, определен за лице по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, съгласно Заповед на министъра на финансите №ЗМФ-198 от 25.02.2026 г., депозирана чрез пълномощника му гл. юрисконсулт Д. К., упълномощена с пълномощно с рег. № П-128/29.04.2026 г., с искане за поправка на съдебния протокол от проведеното на 27.05.2026 г. съдебно заседание.

В искането се сочи, че в протокола, в частта след даване на ход на устните състезания, в изказванията на процесуалния представител на ответника са допуснати подробно описани грешки. Твърди се също, че в протокола, в частта след даване ход на делото, в изказването на процесуалния представител на ответника, длъжността на ответника по жалбата няколкократно е записана като „Началник на отдел „Персонални административни дейности“ вместо „Началник на отдел „Персонал и административни дейности“. Иска се същите да бъдат поправени.

Съдът, като прецени искането, приема, че същото следва да се остави без разглеждане по следните съображения:

Искането за поправка на протокола е направено в срока по чл. 151, ал. 1 ГПК, но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл. 151, ал. 4 ГПК. Това е така, защото допуснатите грешки при записване на изказването на процесуалния представител на ответника нямат отношение към крайния извод по същество на спора. Тези изказвания, във варианта, в който се иска да бъдат поправени, се съдържат в отговора, депозиран от същия, и ще бъдат взети предвид при постановяване на акта по същество. Що се отнася до изявленията, свързани с длъжността на ответника, същият е правилно конституиран по делото и призован за съдебното заседание. Грешно записаната му длъжност и то в изказване на страна, не се отразява върху крайния акт. Предвид това и доколкото съдът обосновава изводите си върху целия събран по делото доказателствен материал и писмените становища на страните, като ще съобрази и молбата за поправка на протокола, то искането следва да бъде оставено без

разглеждане.

Настоящото определение не подлежи на обжалване доколкото разпоредбата на чл. 151 от ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Молба от 04.06.2026 г. от Л. Ф., началник на отдел „Персонал и административни дейности“ в дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ на Министерството на финансите, определен за лице по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, съгласно Заповед на министъра на финансите №ЗМФ-198 от 25.02.2026 г., чрез пълномощника му гл. юрисконсулт Д. К., упълномощена с пълномощно с рег. № П-128/29.04.2026 г., с искане за поправка на съдебния протокол от проведеното на 27.05.2026 г. съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, като препис от същото да се изпрати на ответника на основание чл.138, ал.3 АПК.

СЪДИЯ: