

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5810** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОБО-АПАРТАМЕНТС 2“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. В. е постъпила молба на 14.09.2023 г., с която моли да бъде допусната ССЧЕ с поставени въпроси към вещото лице.

От същата е постъпила молба на 26.09.2023 г., с копие за ответника, с която се моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие; няма доказателствени искания и няма да представя нови такива; в случай, че съдът не допусне ССЧЕ и даде ход по същество се излага становище по съществуващото на спора и моли да им бъдат присъдени разноски по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

От пълномощника на ответника юрк. К. е постъпило становище на 21.09.2023 г., с което се изразява становище по искането за допускане на ССЧЕ.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Тобо-Апартаментс 2“ ЕООД, чрез управителя Г. Ш., адвокат Ц. В. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221022001931-091-001/08.12.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, [населено място], в частта, в която е потвърден с Решение № 540/28.04.2023 г. Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. К.: Възразявам срещу допускането на експертизата, с така поставените въпроси, като съм изразила своето становище в писмен вид.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССчЕ.

По възражението на юрк. К. намира, че в негов прерогатив съгласно чл. 171, ал. 2 от АПК е да преформулира задачите, в случай че те са неотнормирани или по своята същност целят изясняването на правни въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя след внасяне на депозита да представи копие от вносната бележка или платежното нареждане.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

ЮРК. К.: Представям и моля да приемете доказателства за наличието на квалифициран електронен подпис на органите по приходите, издали съответните документи по време на ревизионното производство. Файловете се съдържат на приложения магнитен носител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на ответника юрк. К. документи, включително и данни, записани на магнитен носител, касаещи КЕП на органите по приходите като доказателства по делото.

ЮРК. К.: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.12.2023 година, от 09,45 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а ответникът – уведомен, чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: