

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10103** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД - редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“ В Министерство на околната среда и водите /МОСВ/ - редовно призован, не се представлява. С молба от ответника от 23.05.2024 г., не възразява по даване ход на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Напоителни системи" ЕАД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез юк.П., срещу АУПДВ № 63/11.10.2023 г., издаден от Директора на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" в МОСВ, с който му е установено публично държавно вземане в размер на 8 087,53 лв. за цел "обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури" и лихва от 649,88 лв.; и в размер на 64 713,60 лв. за цел "други цели" и лихва от 5 200,07 лв.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.05.2024 г., с която оспорва жалбата, моли да се приеме административната преписка. Няма други доказателствени искания. Моли срок за писмени бележки в случай, че делото е изяснено от фактическа и правна страна.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане на експертиза с поставени задачи в молбата. Представям писмени доказателства по опис, с препис за ответната страна. Представям молби за представяне на доказателства по реда на чл.192 ГПК.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 37513/23.10.2023г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с жалбата.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Да се изпрати препис от молбата на ответника с писмените доказателства на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо в процеса лице - [община] да представи по делото заверени за вярност с оригинала:

1. Договор за доставка на условно чиста вода за животновъдни обекти с МІСН/10.11.2022 г., сключен с „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], ведно с всички приложения, анекси, калкулации и др. документи относими към сключване и изпълнение на същия.

2. Да посочи и да представи доказателства за това, за кои животновъдни обекти /ферми/ в землището на [населено място] са заявените количества условно чиста вода съгласно посочения Договор.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо в процеса лице Министерство на околната среда и водите да представи по делото заверени за вярност с оригинала:

1. Цялата административна преписка във връзка с издаване на разрешително за водоземане от повърхностен воден обект № 01420028/09.06.2021 г.

2. Цялата административна преписка във връзка с издаване на решение № 106/28.06.2022 г. за изменение на разрешително № 01420028/09.06.2021 г.

Да се изпратят молбите представени от жалбоподателя в днешно съдебно заседание.

УКАЗВА на третите неучастващи по делото лице, че при неоснователно непредставяне на доказателствата ще носят отговорност пред страната за причинени вреди.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи КП № ПЗ-020/26.01.2023 г. на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕ на СИЕ, при която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и след проверка в „Напоителни системи“ ЕАД, да отговори на

следните въпроси:

1. Извършил ли е директорът на Басейнова дирекция надлежна проверка по документи и/или на място, по реда на чл.194б, ал.3 от Закона за водите. Констатирал ли е същият несъответствия в декларираните от дружеството данни и какви, при наличие на подадени от „Напоителни системи“ ЕАД две декларации по чл.194б от Закона за водите, с различни данни за дължима такса за процесния период. Съответстват ли дължимите суми посочени в обжалвания АПДВ, на данните в подадените от “Напоителни системи“ ЕАД декларации.

2. За какви конкретни цели съгласно Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване е ползвана отнетата от жалбоподателя вода, декларирана с декларацията по чл.194б, ал.3 от ЗВ като отнета с цел „Стопански нужди“. Съобразно конкретно установената цел, да се определи размера на дължимата такса за водовземане за периода 01.01.2022 г.-31.12.2022 г., на основание тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване.

3. Какви са количествата отнети водни обеми за напояване за 2022 г. от „Напоителни системи“ ЕАД по процесното разрешително и надвишават ли същите лимита на ползвана вода по разрешителното. Ако не надвишават, да се определи размерът на дължимите такси за водовземане за периода 01.01.2022 г.-31.12.2022 г., при коригиращ коефициент съгласно чл.12, ал.3, т.1 от тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Е. М., адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] тел.: xx; xx; xx.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 600 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.09.2024 г., от 15.00 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Да се изпрати съобщение с указанията на съда. Да се призове вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: