

Протокол

№

гр. София, 05.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 05.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9692** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. К. К., редовно призована, за нея се явява адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” – РА, редовно призован, изпраща представител юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. Г. В., нередовно призована. Призовката е получена на 29.11.2013 г., тоест 5 дни преди заседанието.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. К.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 23.10.2013 г., с приложения под опис; молба от ответника от 12.11.2013 г., с приложения под опис; молба на ответника от 28.11.2013 г., с приложения под опис; молба на вещото лице от 03.12.2013 г. и заключение по СТЕ от същата дата.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Нямам възражение за изслушване на така представената експертиза, но ще имам допълнителни задачи към нея.

ЮРК. К. – Възраждам срещу изслушване на експертизата, която не е представена в срок. С оглед изготвената експертиза, моля да ми бъде предоставена възможност за становище към нея и евентуално посочване на нови доказателства.

АДВ. Р. – Твърдим, че документите, представени от доверителя ми удостоверяват правата му на ползване на БЗС 35537-436-4-1. Удостоверенията показват по надлежен начин, че доверителят ми има право на ползване върху този имот. Възможно е да има застъпване, тоест тази площ да е заявена от друг земеделски стопанин, но ние твърдим, че представените документи от другия земеделски стопанин не доказват права върху площта, заявена от доверителя ми. Твърдим, че доверителят ми, с единното заявление за подпомагане, е заявил същия БЗС за подпомагане по схеми за плащане на площ и за това заявление, по отношение на другите мерки и искания, административният орган има произнасяне и там, ако въобще е констатирано застъпване, то е в много по-малък размер и на нас не ни е ясно защо там има по-малко застъпване. Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените от другите земеделски стопани документи за ползване, с които е констатирано застъпване. Моля да бъде задължен ответника да представи по делото всички актове, с които се е произнесъл относно всички мерки за плащане на площ по подаденото от доверителя ми общо заявление за подпомагане за кампания 2012 г. Моля на вещото лице да бъдат поставени допълнителни задачи, след като се запознае с документите, представени от другите земеделски стопани, с които е констатирано застъпване, да отговори на въпросите: може ли да се установи коя площ е заявена и има право да ползва другия земеделски производител по неговите документи за ползване, съгласно представения от него документ, и в каква част се застъпва с площта на доверителя ми. Вещото лице да индивидуализира с кои точно земеделски производители поименно има налице застъпване в посочения парцел и в каква част е застъпването. Ако е възможно, да се установи коя площ имат право да ползват другите земеделски производители, вещото лице да установи какво е застъпването между тези земеделски производители съобразно представените от тях и от доверителя ми документи по чл. 2А от съответната наредба. Уточнявам, че жалбата ми е срещу отказ за подпомагане само на посочения по-горе БЗС, както и срещу произтичащите от това санкции. Вещото лице да посочи процент на наддеклариране на площта само в БЗС 436-4-1 и размера на санкциите, които следва да се наложат при такова наддеклариране. Вещото лице да установи каква площ и по какви причини е отказана на доверителя ми по другите схеми и мерки, както и дали целия въпросен БЗС попада в натура 2000 и съответно, ако има несъответствие между площта в оспореното уведомително писмо и по другите схеми и мерки, да установи причините за това.

ЮРК. К. – Не възраждам срещу така направените доказателствени искания. Възраждам само срещу последното. Моля да ми бъде предоставен допълнителен срок за запознаване с експертизата и за поставяне на нови въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата, с приложенията към нея.

ПРИЕМА административната реписка.

ПРИЕМА цитираните в доклада писма и молби, с приложените към тях писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствата, приложени към молба на ответника от 28.11.2013 г. и да изрази становище по тях в 10-дневен срок, считано от днес.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за представяне на актовете, с които ответникът се е произнесъл по общото му заявление за подпомагане за кампания 2012 г., в частта за заявените от него други схеми и мерки за подпомагане, като неотнормено към правния спор.

НЕ ИЗСЛУШВА в днешното съдебно заседание СТЕ, поради изричното възражение на ответника за непредставяне на заключението в срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се запознае с представените в молбата на ответника от 28.11.2013 г. документи и да отговори на поставените от жалбоподателя допълнителни задачи в днешното съдебно заседание, с изключение на последната, касаеща другите схеми и мерки.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещото лице в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, в който следва да представи вноската бележка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок, считано от днес, да постави при необходимост допълнителни задачи към вещото лице, след запознаване с изготвената от него на 03.12.2013 г. експертиза.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.02.2014 г. от 13.30 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: