

Протокол

№

гр. София, 09.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12211** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв.Е. Е., с пълномощно по делото и адв.В. В., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП-С., редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.А. Й., който представя пълномощно.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв.Е.: Да се даде ход на делото.

Адв.В.: Да се даде ход на делото.

Юрк.Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 9583/09.12.2019г. на председателя на Административен съд София-град, с което е отменен дадения с протоколно определение от 23.11.2017г. ход по същество на делото.

Адв.Е.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, приложени по делото. Нямам искания по доказателствата.

Адв.В.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, приложени по делото. Нямам искания по доказателствата.

Юрк.Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички писмени доказателства по делото. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Е.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт, по аргументите изложени в жалбата и писмените бележки, представени пред настоящата инстанция. Считаме за доказани по делото, че услугата по управление на портфейл, не е услуга по отговорно пазене на ценни книжа. Тази услуга по отговорно пазене е била възложена на друго дружество за този период, а не на дружеството „Д. А. МЕНИДЖМЪНТ“. Услугата по управление на портфейл включва осъществяване на транзакции на инвестиционни инструменти, води до промяна на финансовото положение на инвеститора и е различна от услугата управление и отговорно пазене. Услугата по управление на портфейл не подлежи на облагане по ЗДДС. Моля да присъдите на дружеството сторените по делото разноски, за които сме представили Списък за договаряне и плащане на разноски.

Адв.В.: Поддържам казаното от колегата, нямам какво да добавя.

Юрк.Й.: Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам така депозираните писмени бележки. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: