Протокол
№

гр. София, 22.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 22.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8297** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - - Д. К. Ц. – редовно призована по реда на чл. 47 от ГПК, не се явява, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ", СДВР – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки, че ответникът не се явява и не се представлява, намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.
Производството е по реда на чл. 172, ал. 4 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.
Делото е образувано по жалба на Д. К. Ц. срещу Принудителна административна мярка /ПАМ/ - „Преместване на паркирано моторно превозно средство – лек

автомобил марка Б., модел 316 с ДК [рег.номер на МПС] , без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач", наложена с разпореждане на полицейски орган при отдел „Пътна полиция" – СДВР, на основание чл. 171, ал. 1, т. 5, б. "Б" от ЗДвП.
С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК. На основание и чл. 152, ал. 4 от АПК са изискани и документи от ответника.

По преписката са постъпили доказателства, касаещи компетентността на лицето, издало процесното разпореждане. От трето неучастващо по делото лице – СО, дирекция „Транспортна инфраструктура" са постъпили документи, касаещи транспортната схема и пътните знаци на ул. Д. Х. в участъка между бул. Ч. връх и ул. З..

АДВ. Д.: Запозната съм с документите. Да се приемат, заедно с преписката.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, както и изпратените с писмо от Началника на ОПП при СДВР на 12.09.2013 година и от СО, дирекция „Транспортна инфраструктура" на 15.01.2014 година, като доказателства по делото.

АДВ. Д.: Моля да допуснете разпит на свидетел, относно установяването на конкретното местоположение на автомобила и с цел да докажем, че същият не е пречел на движението, поради което мярката е наложена на основание чл. 171 б, предложение първо. Не спорим, че автомобилът е бил паркиран на ул. Д. Х., след бул. Ч. връх, по посока на ул. З. в ляво.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание за доказване на твърдените от жалбоподателя обстоятелства.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2014 г., от 09.30 часа, за която дата и час оспорващият уведомен чрез пълномощника си, ответникът – по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: