

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4231

гр. София, 18.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **1554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „Видахим“ АД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез изпълнителния директор Ю. И. Ю., срещу Решение № О-Л-116 от 23.12.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е отказано продължаването на срока на лицензия № Л-116-03/27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Видахим“ АД.

На 17.05.2023 г. от юрк. В. е депозирана молба, в която е изложено становище по молбата на жалбоподателя от 02.05.2023 г. относно искането за допускане на СТЕ.

Настоящият състав намира, че препис от молбата от 17.05.2023 г. на ответника следва да бъде изпратен на жалбоподателя за становище. Съдът следва да укаже на жалбоподателя, че с оглед направените от ответника възражения, следва да преформулира въпросите си към експертизата, така, че същите да бъдат относими към изясняване предмета на настоящото дело.

Съдът указва на жалбоподателя, че в случая предмет на спора е решение на КЕВР, с което е отказано продължаването на срока на лицензия № Л-116-03/27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Видахим“ АД. Същото е постановено в производство по реда на чл. 67 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката /Наредба № 3/. С оглед нормата на чл. 69, ал. 1 от Наредбата комисията разглежда искането по заявлението, като преценява изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и приложените към заявлението документи с оглед на това, дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията за новия срок на лицензията, т.е. на тези предвидени в чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ. Същите се прилагат и при продължаване на срока на лицензия, а именно - заявителят да притежава технически и финансови възможности и материални ресурси за изпълнение

на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Съгласно § 1 от ДР на ЗЕ, "материални ресурси" е наличието на основни и спомагателни съоръжения, които да осигурят нормалното функциониране на енергийния обект (т. 32), "технически възможности" е общото техническо и експлоатационно състояние на енергийния обект в съответствие с нормативните изисквания за непрекъсната, сигурна, екологична и безопасна експлоатация на съоръженията, с които ще се извършва лицензионната дейност (т. 63), "финансови възможности" е общото финансово-икономическо състояние на кандидата с оглед извършване на лицензионната дейност (т. 67). Преценката за наличие на задължителните предпоставки по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, във връзка с чл. 42, ал. 2 от ЗЕ и определяне на срока на лицензията се извършват от Комисията на базата на доказаните от дружеството възможности за изпълнение на лицензионната дейност към момента на разглеждане на преписката, като в случая не е налице хипотезата на чл. 39, ал. 3 ЗЕ.

Воден от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,  
РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от молбата, депозирана на 17.05.2023 г. от процесуалния представител на ответника, за отговор в 7-дневен срок от уведомяването за настоящото разпореждане.

Указва на жалбоподателя, че с оглед заявените от ответника възражения, следва да преформулира въпросите си към СТЕ, като същите следва да са относими към изясняване на предмета на настоящия спор.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: