

Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **530** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,36 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА, КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ „КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ“ и ОТВЕТНИК по касационната жалба на „ХИТ ХИПЕРМАРКЕТ“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника му адв. К. е постъпила молба, с която същата не възразява да се даде ход на делото, изразява становище по съществуването на спора, претендира адвокатско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на заплатения от ответника адвокатски хонорар.

КАСАТОРЪТ „ХИТ ХИПЕРМАРКЕТ“ ЕООД и ОТВЕТНИК по касационната жалба на ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА, КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ „КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ“ – редовно призовано, не се представлява се от АДВ. И., с пълномощно към касационната жалба. СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

АДВ. И. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на КЗП.

ДОКЛАДВА касационната жалба на „ХИТ ХИПЕРМАРКЕТ“ ЕООД.

АДВ. И.: Поддържам депозираната от нас касационна жалба, като оспорвам касационната жалба, подадена от КЗП. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите подадената от нас жалба и да отмените обжалваното решение. На първо място действията на доверителя ми не осъществяват фактическия състав на нелоялна търговска практика. В случая се касае само и единствено за арбитражен субективен пропуск на служител на доверителя ми, но дори и формално от външна страна да изглежда деянието, не би могло да осъществява състав на нелоялна търговска практика, става въпрос за маловажен случай. При условията на евентуалност, ако сметете, че все пак е налице административно нарушение, моля да потвърдите решението на въззивния съд, като наложите санкция в минимален размер. Претендирам разноси, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадените касационни жалби, депозирани от двете страни по настоящето производство за неоснователни и недоказани, съответно намирам въззивния съдебен акт на СРС за правилен и законосъобразен в цялост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: