

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8690

гр. София, 13.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 13.03.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева**

**Петър Савчев**

като разгледа дело номер **9061** по описа за **2024** година докладвано от съдия Петър Савчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания във вр. чл. 228 от АПК във вр. чл. 144, ал. 1 от АПК във вр. ч. 248, ал. 1 от ГПК.

Производството е образувано по молба от 11.12.2024 г. на ответника по касационната жалба „К.Г.-КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 1612, бул. „Ц. Б. III“ № 41, ап. партер, стая 3, с която моли изменение на решение № 25175 от 28.11.2024 г. по настоящото канд 9061/2024 г. на АССГ, XXIV<sup>ти</sup> касационен състав, в частта за разноските като присъдените му деловодни разноски в размер на 1 000 лв. за въззивната инстанция и 1 000 лв. за касационната инстанция, бъдат изменени съответно на 6 000 лв. и 12 650 лв. , колкото реално е заплатил за адвокат. Моли съдът да вземе предвид фактическата и правна сложност на делото, както и обжалваемият интерес от 200 000 лв.

В дадения срок по чл. 248, ал. 2 от ГПК, касаторът Главен архитект на Столична подава становище от 04.03.2025 г. , с което молбата се оспорва изцяло.

Съдът, като взе предвид горепосочената молба, становище и материалите по делото, приема, че молбата е неоснователна. Съдът препраща към мотивите на решението, чието изменение в частта за разноските се иска, в което са изложени подробни мотиви относно фактическата и правна сложност на делото, което обосновава слизане под минимума от 12 650 лв. по Наредба № 1 за възнаграждения за адвокатска работа. Отново тук съдът посочва, че делото е изключително изяснено от фактическа страна, поставя се въпросът за правилния избор между две санкционни норми, както и правилното приложение на чл. 34 от ЗАНН, при изяснени факти.

Водим от горизложеното, Административен съд София – град, XXIV<sup>ти</sup> касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молба от 11.12.2024 г. на ответника по касационната жалба „К.Г.-КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 1612, бул. „Ц. Б. III“ № 41, ап. партер, стая 3, с която моли изменение на решение № 25175 от 28.11.2024 г. по настоящото канд 9061/2024 г. на АССГ, XXIV<sup>-ти</sup> касационен състав в частта за разноските.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: