

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1145** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 16,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – М. И. С., Р. П. С. И Л. П. С. редовно уведомени от предходното съдебно заседание, явяват се лично и с АДВОКАТ М., надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „В.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – О. Г. М., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ С. и АДВОКАТ С. надлежно упълномощени и приети от съда от преди.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 13.06.2024 година писмена молба от ответника, в която е направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствия, изразено е становище по съществуващото на спора и е обективизирано искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпила на 12.06.2024 година писмена молба от жалбоподателя Л. П. С., в която е обективизирано искане за приемане на Протокол № 21/19.02.2001 година на Столичния общински съвет и Скица на част от[жк]от 1986 година.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да издадете исканото съдебно удостоверение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото не са представени доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 5 лева, поради което удостоверението не е получено от страната.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, делото не беше на разположение в адвокатска стая за периода 03-10 юни 2024 година. На 07.06.2024 година пуснахме молба, в която е направено искане удостоверението да послужи и пред Направление „Архитектура и градоустройство“ – Столична община, която моля да уважите. Представяме квитанция за платена държавна такса. С оглед представените доказателства от жалбоподателите, моля да ни дадете възможност да изразим становище в следващото съдебно заседание.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, направихме много опити да се снабдим с удостоверението, но делото не ни беше предоставено. От адвокатска стая ни казаха многократно, че то е на доклад при Вас и не могат да го предоставят. Не искаха да Ви безпокоят.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, аз също не можах да се запозная с делото. От адвокатска стая казаха, че е при Вас и не могат да го вземат.

СЪДЪТ, за да се произнесе взе предвид следното : Делото е докладвано от съдебния секретар Розалия Радева на 03.06.2024 година с изготвено съдебно удостоверение, със съдържание, различно от разпореденото. Съдебният секретар обясни, че страната иска в удостоверението да се включи, че същото ще послужи и пред Направление „Архитектура и градоустройство“ – Столична община. Разпоредването на съдията-докладчик беше да се издаде удостоверение със съдържанието в протокола, при липсата на молба от страната. На 07.06.2024 година делото е докладвано с молба за издаване на удостоверение, което да послужи и пред Направление „Архитектура и градоустройство“ – Столична община. Видно от молбата още на 07.06.2024 година съдията-докладчик е разпоредил издаване на удостоверение с исканото съдържание и пред кого да се използва. Делото е докладвано за подготовка за съдебно заседание на 11.06.2024 година, след обяд.

СЪДЪТ намира, с оглед твърдението на страните, че делото не е било на разположение в адвокатска стая за периода 03-10.06.2024 година, а на доклад при съдията, че следва да се изискат писмени обяснения от служителите, обслужвали Адвокатска стая на Административен съд – София-град за периода 03.06 – 10.06.2024 година, съдебния деловодител и съдебния секретар на състава досежно следното : За периода 03-10.06.2024 година колко пъти и кога делото е било на доклад при съдията; кога и от кого е искано делото за справка; представени ли са доказателства за платена държавна такса за издаване на удостоверение, от кого и кога и ако са представени доказателствата защо не са приети и докладвани на съдията. Съдебният секретар да даде обяснения и за причината, поради която съдебното удостоверение не е изготвено след съдебното заседание, както и защо изготви съдебното удостоверение с различно от разпореденото с определението от 16.05.2024 година съдържание.

СЪДЪТ намира, че на заинтересованата страна следва да се даде възможност да изрази становище по представените с молбата от 13.06.2024 година от Л. П. С. писмени документи.

СЪДЪТ намира, с оглед представените доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 5 лева, че на заинтересованата страна следва да се връчи съдебното удостоверение.

С оглед на горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА писмени обяснения от съдебния секретар, съдебния деловодител и служителите, обслужвали Адвокатска стая в Административен съд – София-град в периода 03.06 – 10.06.2024 година досежно следното : За периода 03-10.06.2024 година колко пъти и кога делото е било на доклад при съдията; кога и от кого е искано делото за справка; представени ли са доказателства за платена държавна такса за издаване на удостоверение, от кого и кога и ако са представени доказателствата защо не са приети и докладвани на съдията. Съдебният секретар да даде обяснения и за причината, поради която съдебното удостоверение не е изготвено след съдебното заседание, както и защо изготви съдебното удостоверение с различно от разпореденото с определението от 16.05.2024 година съдържание в три дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕПИС ОТ ПРОТОКОЛА да се докладва на Съдебния администратор на Административен съд – София-град за контрол по изпълнение на определението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна в следващото съдебно заседание да изрази становище по представените с молбата от 13.06.2024 година от жалбоподателя Л. П. С. писмени документи.

ВРЪЧВА на адвокат С. съдебното удостоверение.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да се отложи за разглеждане на друга дата за събиране на допуснатите доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 26.09.2024 година от 13,45 ч., за която дата и час, жалбоподателите и заинтересованата страна - уведомени от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16: 22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: