

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17187

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **4886** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.268 ДОПК.

Образувано е по жалба на "АНАЛИТИК БГ" ЕООД с ЕИК [ЕГН] със седалище в [населено място] чрез управителя на дружеството В. И., срещу Отказ за отмяна на обезпечение с изх. № С250022-178-0007982/22.04.2025г.

Съдът констатира, че по жалбата на дружеството от дата 22.04.2025г. срещу отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки, обективирани в писмо с изх. № С250022-178-0007982/22.04.2025г. от К. В., главен публичен изпълнител при ТД на НАП - С., е постановено Решение № ПИ -136/07.05.2025г., издадено от директора на ТД на НАП - С. и в производство по чл.266-267 ДОПК.

Решението е връчено на дружеството на дата 08.05.2025г., а жалбата до съда е подадена на 07.05.2025г. и срещу мълчаливото потвърждаване на отказа за отмяна на наложени обезпечения.

Съдът приема, че органът е следвало да се произнесе по оспорването по административен ред срещу оатказа за отмяна на обезпечения в производство по чл.266 - 267 ДОПК, както е посочено в самото решение. На оспорване подлежи решението на директора, в конкретни хипотези, съгласно чл.268, ал.1 ДОПК. Посоченото правно основание в жалбата по чл.197 ДОПК е неотносимо. Съгласно чл.267, ал.2 ДОПК, директорът се произнася по жалбата срещу действията на публичния изпълнител в 14-дневен срок от постъпване на редовна жалба, в същата разпоредба по т. 5 е предвидена хипотеза жалбата да бъде оставена без уважение, приложена в конкретния случай с решението на директора. Така постановеното решение на правно основание чл.267, ал.2 т.5 ДОПК подлежи на оспорване пред съда, съгласно чл.268, ал.1 ДОПК.

Съобразно датата на подадената жалба по административен ред - 22.04.2024г. и доколкото по административната преписка няма данни за указания за отстраняване на нередовности на жалбата, то срокът за произнасяне в конкретния случай по чл.267, ал.2 ДОПК, изтича именно на 07.05.2025г. и решението на директора е издадено в срок, не е формирано мълчаливо потвърждаване на отказа.

Предвид изложеното до тук, съдът следва да укаже необходимостта от уточняване на жалбата

относно акта, който се оспорва и предостави срок за това.

Както се посочи, процесното решение на директора подлежи на оспорване пред съда на основание чл.268, ал.1 ДОПК, като не са предвидени правила за съдържанието на жалбата и приложенията към нея. Следователно, са приложими правилата, уредени за оспорване на ревизионните актове, на основание чл.144, ал.2 ДОПК, като съгласно чл.149, ал. 2, т. 4 от ДОПК, към жалбата до съда следва да бъде приложен документ за държавна такса, тъй като такава се дължи по аргументи от чл. 12, ал. 3 от АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, в размер на 50 лв. на основание т. 2б, буква „б“ от Тарифа 1 към Закона за държавните такси.

Съдът констатира нередовност на жалбата - към същата не е приложен документ за държавна такса. Съгласно чл.144, ал.2 ДОПК, разпоредбите на тази глава се прилагат и в производствата по оспорване, уредени в други дялове, освен ако не е предвидено друго.

За отстраняване нередовностите на жалбата, на основание чл.144, ал.2 вр. чл. 151, ал. 2 ДОПК и чл. 158 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ следва да даде указания и 7-дневен срок за изпълнение, като укаже последиците от неизпълнението им.

По аргумент от чл. 129, ал. 6 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ не следва да дава ход на жалбата, тъй като не е платена държавната такса.

Предвид изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следната нередовност на жалбата:

ДА ВНЕСЕ държавна такса в размер на 50 (петдесет) лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, или в брой на касата на съда, и представи по делото вносният документ в същия срок.

- ДА ПОСОЧИ подлежащия на оспорване акт, съгласно чл.268, ал.1 ДОПК, като съобрази мотивите на съда по отношение на Решение № ПИ -136/07.05.2025г., издадено от директора на ТД на НАП - С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя.

Съдия: