

Протокол

№

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11461** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 16:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. К. и адв. Т., с пълномощно по делото.

Явява се и управителят на дружеството А. Д..

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪРЪТ НА ИКОНОМИКАТА И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „ИК“ редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Т. – пълномощник на жалбоподателя, с която прави уточнения по доказателствените искания, заявени със съдържанието на становището от о.с.з., проведено на 25.03.2021г.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила по имейла на съда на 14.04.2021г., с която изразява становище по доказателствените искания на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 10.05.2021г., в която изразяват становище относно допускането на свидетелски показания. Прилага разпечатка от ИСУН.

АДВ. Т.: Във връзка с последното становище на ответника за свидетелите, заявявам,

че свидетелските показания са заявени от наша страна. Тези доказателствени искания сме ги изложили още при първото разглеждане на делото. Лицата, които искаме за свидетели имат пряко наблюдение върху изпълнението на самия договор. Осъществявали са част от комуникацията между дружеството и административния орган. Те нямат формалното качество на назначени ръководители и изпълнители на проекта, нито са в трудово-правна връзка със [фирма]. Били са лица за контакти на [фирма] и са присъствали при извършване на проверките; това са М. Д. и Л. Д., като Л. Д. е сестра на управителя.

ЮРК. М.: Бенефициента не е намерен на мястото на изпълнението. Ако уважите искането за експертиза имам и аз въпроси към вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане за установяване на сочените от тях доказателства.

ДОПУСКА исканите две експертизи СТЕ и СИЕ по поставените от жалбоподателя въпроси.

ДОПУСКА и поставения от ответника въпрос в негова молба от 19.04.2021г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за СТЕ в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, и в размер на 100 лв. за същата експертиза, вносими от ответника в 7-дневен срок.

Внесеният вече депозит за вещото лице в размер на 300 лв. от жалбоподателя, следва да се счита за такъв към СИЕ, за която експертиза е назначено вещото лице А. К..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. К..

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата СТЕ Т. Т., който да се уведоми за поставените задачи и датата на следващото съдебно заседание, след внасяне на определения депозит.

АДВ. К.: От Т. Л. Ш. се отказваме като свидетел и моля да бъде заличена, защото няма да можем да я подсигурием. Моля да се допусне при режим на призоваване свидетеля И. Д., той е наблюдавал развитието на самия проект, изпълнението свързано с него и преди издаване на административния акт, той е участвал в екип на 07.06.2019г. на проверяващи лица в Министерството на икономиката, който е извършил една от петте проверки. Името и подписа ги има във формуляр за извършване и посещение на място. Моля да бъде призван чрез работодателя Министерство на икономиката [улица]. Представям доказателства за частично плащане на адвокатския хонорар, което да се има в предвид към списъка на разноските, който сме представили.

ЮРК. М.: Проверката от 07.06.2019г. е извършена след административния акт. Относно свидетеля И. Д., предоставям на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетеля И. Д. за установяване на сочените обстоятелства.

ЗАЛИЧАВА свидетелката Т. Л. Ш., допусната с разпореждане на съда, с насрочване на делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.11.2021 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят И. Д. - експерт в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: