

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22612

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в закрито заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **6752** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр с чл.144 от АПК, вр с § 40 от ПЗР към ЗИД на АПК (ДВ, бр. 63 от 2025 г., в сила от 5.08.2025 г.)
Образувано е по молба с вх. №14168/27.04.2026 г. по регистъра на АССГ, подадена от адв. Р. П. като пълномощник на жалбоподателя, за изменение на постановеното по делото решение, в частта за разноските.

Насрещната страна по искането с отговора от 13.05.26 г. по чл.248, ал.2 от ГПК, оспорва основателността на искането.

Искането е допустимо.

Подадено е в срок, от легитимирана страна и при приложен в о.с.з. списък на разноските.

Разгледано по същество, искането е неоснователно:

В мотивите към постановеното по делото решение, съдът изложил съображенията си за присъдения размер на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение. Изложените в искането аргументи не са от естество да променят изводите на съда. За да бъде присъдено поисканото адвокатско възнаграждение не е достатъчно същото да е заплатено от страната по делото. Необходимо е и защитата на тази страна да е осъществена от адвоката, комуто страната е заплатила възнаграждение по сключения договор.

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба с вх. №14168/27.04.2026 г. по регистъра на АССГ, подадена от адв. Р. П. като пълномощник на жалбоподателя, за изменение на Решение №12542/30.03.20267 г., постановено по адм. дело №6752/2025 г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на жалбоподателя и на ответника.

СЪДИЯ: