

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6190** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „МР Логистик 1914“ ЕООД с управител В. Г. Д.: редовно призован, представлява се от адвокат С. Д., с пълномощно на лист 13 по делото и от адвокат Д. А. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - Национална агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор: редовно призован, представлява се от юрисконсулт Е. М., с пълномощно приложено към молба от 27.10.2023 г.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.10.2023 г. с вх.№ 35161 молба от жалбоподателя, с която в изпълнение указанията на съда се прави уточнение на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.10.2023 г. молба от ответника чрез юрисконсулт М. с приложено пълномощно. С молбата изразява становище във връзка с указанията на съда, дадени с определение от 20.09.2023 г.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата и направеното уточнение. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържаме и подадената молба. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани в хода на първото разглеждане на делото.

Адвокат А.: Моля да се допусне един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание за установяване обстоятелството, че кандидатът извършва дейностите, посочени в условията за кандидатстване – ресторантьорство и питейни заведения.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани в хода на първото разглеждане на делото. По отношение искането за разпит на свидетел считам, че обстоятелството, което се сочи и цели да докаже, следва да се доказва документално. Поддържам написаното в заповедта. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото всички доказателства събрани в хода на разглеждане на административно дело № 12515 по описа за 2021 година на Административен съд София-град, 62 състав.

С оглед днес заявеното от страна на жалбоподателя доказателствено искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за установяване обстоятелството - извършва ли жалбоподателят дейност в съответното направление и като съобрази, че както с оглед оспорвания акт, така и с оглед твърденията на страните до тук, не е налице спор относно това дали и как жалбоподателят фактически извършва посочената дейност, като спора се свежда преимуществено до осъществяването на дейността в съответствие с нормативните изисквания, Съдът приема, че гласните доказателствени средства не се явяват необходим способ, поради което,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел на жалбоподателя.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат А.: Моля да постановите решение, с което да отмените отказа за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативната програма. Считаме, че жалбата е основателна, доколкото от събраните по делото доказателства категорично се установява, че дружеството осъществява допустими за подпомагане дейности по реда на оперативните програми. В тази връзка моля да приемете, че по настоящата процедура не е предвидено извършване на техническа и финансова преценка, а се извършва по разписаните правила. В този смисъл е и Решение № 9928 от 07.11.2022 г. по административно дело № 6235 по описа за 2022 година на Върховния административен съд – Седмо отделение. Казусът там касае сходен случай. Претендираме разноски в размер на заплатената държавна такса.

Адвокат Д.: Присъединявам се към казаното от колегата.

Юриисконсулт М.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебно решение, с което да я отхвърлите и да потвърдите процесната заповед. Претендирам присъждане на юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: