

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3050** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНТЕРНАЦИОНАЛ АЕРО МЕЙТИНАНС“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат И. Р., преупълномощен от адвокат Ш., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главният директор на Главна дирекция „ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ – редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт М. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Р.: Моля да бъде отложено делото, тъй като съм упълномощен от вчера и не съм се запознал с делото. Освен пълномощното представям и молба от адвокат Ш. с представени доказателства за служебна ангажираност като преподавател в СУ „Св. К. О.“. Управителят на дружеството е с постоянен адрес във Великобритания и не може да дойде, за да участва в делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази следното: Преподавателската дейност на адвокат Ш. е неотнoсма към процесуалното му качество на адвокат, ангажиран със защитата на доверителя си. Адвокат Ш. като пълномощник на жалбоподателя е бил редовно уведомен за предходното съдебно заседание, отложено по негова молба, поради което се счита за редовно уведомен и за днешното съдебно заседание. Освен това

адвокат Ш. е получил съобщение за днешното заседание още на 03.05.2023г., а е преупълномощил адвокат Р. едва на 09.05.2023г. Съдът намира, че процесуалните представители на жалбоподателя са имали възможност да организират защитата му. Отделно от това, съгласно чл. 139, ал.1 от АПК делото се отлага само ако и страната, и пълномощникът ѝ не могат да се явят в съдебно заседание. Постоянното пребиваване на управителя на дружеството в чужбина е преодолима пречка, още повече като се вземе предвид, че дружеството претендира да развива въздухоплавателна дейност в България. Не са представени по делото никаква доказателства за невъзможност на управителя на дружеството жалбоподател да се яви, нито са направени такива твърдения. С оглед на изложеното съдът счита, че направеното искане за отлагане на производството представлява злоупотреба с процесуални права. Не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото.

СЪДЪТ, така мотивиран,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 20.04.2023г., с приложени: писмо с рег.№51-00-16/05.04.2023г., писмо с рег.№ 51-00-16/06.04.2023г. и флаш памет със записани на нея оригиналите на Заповед №45-01-587/02.12.2021г. и Заповед №45-01-116/07.03.2022 на гл.директор на ГД Г..

СЪДЪТ предоставя възможност на адвокат Р. да се запознае с писмените доказателства.

АДВОКАТ Р.: Не възразявам да се отворят файловете.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да се отвори представената от нас флаш памет.

СЪДЪТ отваря флаш паметта, на която се четат и отварят последователно две папки със следните файлове:

I. Първа папка озаглавена – Заповед 45-01-11-07.03.2022, съдържаща в себе си 5 броя файлове:

1-ви файл в Word формат, озаглавен 45-01-116-07.03.2022, представляващ заповед на ГДГВА, подписана електронно.

2-ри, 3-ти и 4-ти файл в JPEG формат, които не се разчитат.

5-ти файл в PDF формат, озаглавен Заповед – обща 45-01-116 07.03.2022, съдържащ Заповед №45-01-116/07.03.2022 на ГД Г., подписана и с печат.

II. Втора папка озаглавена - Заповед 45-01-587-02.12.2021, съдържаща в себе си 5 броя файлове:

1-ви файл в Word формат, озаглавен 45-01-587-02.12.2021, представляващ заповед на ГД Г., подписана електронно.

2-ри, 3-ти и 4-ти файл в JPEG формат, които не се разчитат.

5-ти файл в PDF формат, озаглавен Заповед – 45-01-587-02.12.2021, съдържащ Заповед №45-01-587-02.12.2021 на ГД Г., подписана и с печат.

АДВОКАТ Р.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА на електронен и хартиен носител писмо с рег.№51-00-16/05.04.2023г., писмо с рег.№ 51-00-16/06.04.2023г. и флаш памет със записани на нея оригиналите на Заповед №45-01-587/02.12.2021г. и Заповед №45-01-116/07.03.2022 на гл.директор на ГД „Г.“, писмо до Министерство на транспорта и съобщенията от ГД“Г.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Р.: Поддържам жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта на главният директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

