

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6825** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.01 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. А. Б. Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ
ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомен се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Ч.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да уважите депозираната касационна жалба и да отмените НП на първоинстанционното решение, алтернативно да върнете делото на първа инстанция за доизясняване на определени факти и обстоятелства. Видно от събраните по делото доказателство се установява, че ПТП^{то}, което е възникнало е станало в 02:45 ч., след което полицаите са посетили ПТП^{то} в 05:50 ч. С оглед посоченото считам, че фактите и обстоятелствата посочени в съдебното решение, че доверителката ми е извършила двете нарушения, а именно по чл. 20, ал.2 ЗДвП, както и по чл.174,ал.3 ЗДвП не обосновават посочените обстоятелства тъй като в конкретния случай талона за медицинско изследване е издаден в 08:30 ч. В този диапазон от време от 02:45 ч. когато е станало ПТП^{то} и така е посочено в съставения акт, както и в издадения протокол за ПТП^{то}, няма как водача управлява МПС^{то} и да отказва да му бъде извършена проба за алкохол. Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените първоинстанционното решение, алтернативно да го върнете на първа инстанция за изясняване на посочените обстоятелства. Моля да бъдат присъдени на доверителката ми направени пред първа инстанция разноски.

Прокурор В.: Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

