

Протокол

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2565** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СОТ АРКУС СИГУРНОСТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован на 24.3.2025 г., се представлява от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 24.3.2025 г., се представлява от юриск. З. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 19.3.2025 г. и молба на жалбоподателя от 17.4.2025 г. с направено искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза по делото и подробно формулирани задачи. Молбата е с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписа на юриск. З..

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам молбата за допускане на съдебносчетоводна експертиза с подробно формулирани задачи. Всички фактури, касаещи задачата на експертизата, са приложени.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. З.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Във връзка с искането за съдебносчетоводна експертиза, съобразно констатациите в РА и в решението на директора на дирекция ОДОП част от процесните фактури, по които се претендира данъчен кредит, въобще не са представени пред ревизиращите органи – нито от доставчиците, нито от ревизираното лице. Моля съда, преди да допусне посочените въпроси, да задължи ответника да представи въпросните фактури.

АДВ. В.: По отношение на въпрос 2 искам вещото лице да се свърже със счетоводството на жалбоподателите.

Тъй като е имало предходно ревизионно производство, мислех, че фактурите са налични, но моля да ми дадете възможност да ги представя.

Ю.. З. Според нашите констатации такива фактури пред нас до момента не са представяни.

Представям ревизионния акт на един от доставчиците. Тези доказателства са цитирани в решението на директора на дирекция ОДОП, затова ги представям.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. В.: Не възразявам да бъдат приети.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка и от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи процесните фактури.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата от 17.4.2025 г. на жалбоподателя и с указания вещото лице да работи след представяне на фактурите, както и съобразно направеното днес от адв. В. уточнение на т. 2 от молбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Й. В., моб. тел.0898 783 013, която да бъде уведомена за поставената задача.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, след което **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 10.06.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице съгласно указанията по-горе.

Съдебното заседание приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: