

# Протокол

## №

гр. София, 15.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8821** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МУЛТИРЕКЛАМА ЕООД“, представлявано от управителя Д. П. А., редовно призован, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила на 31.03.2026 г. молба от жалбоподателя, с която представя писмени доказателства, във връзка с вмененото задължени в предходно съдебно заседание от 04.03.2026 г.

АДВ. Б.: Моля да бъдат приети представените от нас с молба от 31.03.2026 г. писмени доказателства.

ЮРК. К.: Запознат съм с молбата от 31.03.2026 г. и приложените към нея писмени доказателства. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** постъпилите с молба от 31.03.2026 г. от жалбоподателя писмени

доказателства към доказателствения материал по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло атакувания от нас РА като неправилен и необоснован. Моля при постановяване на Вашето решение да вземете предвид събраните по настоящото производство писмени доказателства, които по безспорен начин установяват реалността на доставките по спорните фактури, с което се опровергава фактическият извод на приходната администрация, досежно липса на такива реални доставки, на първо място. На второ място, последващият правен извод на ответната страна, досежно факта, че дружеството жалбоподател не е упражнило правилно правото на данъчен кредит. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Считам, че в хода на съдебното дирене, включително и от приетата по делото съдебно- счетоводна експертиза, не се установиха установявания, които да противоречат на фактическата обстановка, върху която са изградени правните изводи и същите са развити в решението на Дирекция ОДОП – С.. Мотивите, с които е потвърден актът, почиват на недостатъчна кадрова и трудова обезпеченост на доставчиците оказали услугите, което не е оборено в настоящото производство. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по реда на чл. 161, ал. 1 ДОПК.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, да изложи становище по съществото на спора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: