

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2710

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **1322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Енерджи Пауър“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], бл. 0, вх. 0, ет. 0, ап. 0, представлявано от Е. Т., временен синдик, с адрес за призоваване на синдика: [населено място], [улица], ет. партер, против Ревизионен акт /РА/ № Р-22002220003500-091-001/26.07.2021 г., издаден от Ф. С. Й., на длъжност Началник на сектор „Ревизии“ в ТД на НАП [населено място] – орган, възложил ревизията и Т. Н. В., на длъжност главен инспектор по приходите в ТД на НАП, [населено място] – ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите /Дирекция ОДОП [населено място], ЦУ при НАП/.

С протоколно определение от 22.02.2024 г. е даден ход по същество на делото и Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

В срока на постановяване на решението, Съдът констатира, че от ответника по делото не са представени следните писмени доказателства, имащи значение за производството, а именно:

1. Ревизионна преписка, приключила с Ревизионен акт № Р-22221018006568-091-001/12.02.2020 г. и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт /РАПРА/ № П-22221020036687-003-001/25.02.2020 г., ведно с издаден ревизионен доклад, събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Решение № 809/15.05.2020 г., издадено от Директор на Дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място], с което ревизионната преписка е върната за възлагане на нова ревизия;

3. Ответникът да даде писмени обяснения, приобщени ли са всички събрани

доказателства в хода на първоначалната ревизия, приобщени по време на повторната ревизия с Протокол КД-73 за присъединяване на документи от друго производство № Р-22002220003500-ППД-001/20.10.2020 г., както и по отношение на приобщени доказателства от контролно производство с УИН Р-22221018006568.

4. Доказателства за компетентност на органът възложил първоначалната ревизия – а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място], включително и доказателства за валиден КУКЕП на органите, издали всички документи в хода на първоначалната ревизия;

5. Доказателства за компетентност на Ф. С. Й., на длъжност Началник на сектор „Ревизии“ в ТД на НАП [населено място], орган възложил повторната ревизия, приключила с оспорения в настоящето съдебно производство ревизионен акт - а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място] и доказателства за валиден КУКЕП на ревизиращите органи, издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

6. Доказателства за датата на връчване на Ревизионен акт № Р-22002220003500-091-001/26.07.2021 г. и доказателства за връчване на Ревизионен доклад № Р-22002220003500-092-001/29.01.2021 г. на ревизираното дружество.

Предвид процесуалното поведение на ответния административен орган, довело до отмяна ход по същество на делото, поради липсата на представяне на съществени за решаване на спора по делото доказателства, Съдът намира, че на същия следва да бъде наложена глоба в размер на 50.00 лв. /петдесет лева/. Поведението на ответника, Съдът счита като проява на неуважение към органите на съдебната власт, респективно за въвеждане в заблуждение, поради непредставяне на доказателства от съществено значение за делото.

Съдът намира, че гореизброените писмени доказателства и информация са от съществено значение за разрешаване на спора, поради което същите следва да се приемат в открито съдебно заседание. Предвид, което следва да се отмени хода по същество на делото и то да бъде насрочено в съдебно заседание за приемане на доказателствата

С оглед гореизложеното, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 22.02.2024 г., с което е даден ход за решаване на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.04.2024 г. от 13,50 часа.

НАЛАГА глоба в размер на 50.00 лв. /петдесет лева/ на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, Централно управление, Национална агенция по приходите, поради въвеждане в заблуждение на Съда във връзка с непредставени по делото писмени доказателства, имащи значение за правилното разрешаване на случая.

ЗАДЪЛЖАВА Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна

практика“, Централно управление, Национална агенция по приходите в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение с нарочна писмена молба да представи под опис следните писмени доказателства в заверено копие:

1. Ревизионна преписка, приключила с Ревизионен акт № Р-22221018006568-091-001/12.02.2020 г. и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт /РАПРА/ № П-22221020036687-003-001/25.02.2020 г., ведно с издаден ревизионен доклад, събрани в хода на първоначалната ревизия доказателства, респективно извършени процесуални действия от страна на приходната администрация. Същите да бъдат представени под опис в хронологичен и изряден вид;

2. Решение № 809/15.05.2020 г., издадено от Директор на Дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място], с което ревизионната преписка е върната за възлагане на нова ревизия;

3. Ответникът да даде писмени обяснения, приобщени ли са всички събрани доказателства в хода на първоначалната ревизия, приобщени по време на повторната ревизия с Протокол КД-73 за присъединяване на документи от друго производство № Р-22002220003500-ППД-001/20.10.2020 г., както и по отношение на приобщени доказателства от контролно производство с УИН Р-22221018006568.

4. Доказателства за компетентност на органът възложил първоначалната ревизия – а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място], включително и доказателства за валиден КУКЕП на органите, издали всички документи в хода на първоначалната ревизия;

5. Доказателства за компетентност на Ф. С. Й., на длъжност Началник на сектор „Ревизии“ в ТД на НАП [населено място], орган възложил повторната ревизия, приключила с оспорения в настоящето съдебно производство ревизионен акт - а, именно съответната заповед за оправомощаване, издадена от Директор на ТД на НАП [населено място] и доказателства за валиден КУКЕП на ревизиращите органи, издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

6. Доказателства за датата на връчване и получаване на Ревизионен акт № Р-22002220003500-091-001/26.07.2021 г. и доказателства за връчване и получаване на Ревизионен доклад № Р-22002220003500-092-001/29.01.2021 г. на ревизираното дружество.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: