

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7015** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО ЕНЕРДЖИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – редовно призован на 9.8.2023 г., се представлява от адв. Т. Г., с пълномощно на л. 26 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР) – редовно призован на 3.8.2023 г., се представлява от юриск. Р., с пълномощно по делото, и от юриск. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 31.7.2023 г., не изпраща представител за участие в производството.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ – редовно призована на 31.7.2023 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призована на 15.8.2023 г., не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства, административната преписка, определение на съда от 27.7.2023 г., доклад на вещото лице П. от 7.9.2023 г., становище на ответника от 15.9.2023 г. по поставените от жалбоподателя въпроси към допуснатата експертиза, съдържащо и доказателствени искания, както и повторен

доклад на вещото лице от 4.10.2023 г., с който уведомява съда за причините, поради които не е готова с експертизата по възложените ѝ задачи.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата си.

ЮРИСК. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да уважите становището ни от 15.9.2023 г., като отмените определението си за експертизата, респ. да се изключат въпросите, които не биха били предмет на настоящото производство, свързани с установяване на факти и обстоятелства по отношение на влязъл в сила административен акт – Ц-19/28.6.2013 г., в частта му по раздел I. 28. Поддържа и другите доказателствени искания в молбата от 15.9.2023 г. В случай че съдът остави изготвянето на експертизата, моля да замените вещото лице, тъй като то вече има формирано мнение по този тип дела как се изчислява актуализацията на цените.

На този етап нямаме други доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

АДВ. Г.: Считам, че следва да се остави в сила определението за назначаване на експертиза със задачите по жалбата. Поставените задачи са свързани с предмета на делото. Искането за смяна на вещото лице смятам за несъстоятелно.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото информация дали сключеният договор между Фонда и „Еко енерджи мениджмънт“ ООД за компенсиране с премия е действащ към момента и дали жалбоподателят е поискал прекратяването му. При неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

СЪДЪТ, с оглед молбата на ответника от 15.9.2023 г., КОНСТАТИРА, че действително част от задачите на допуснатата с определението за насрочване експертиза касаят преизчисляване на ценообразуващи елементи, които са били предмет на влязлото в сила решение № Ц-19/2013 г. във връзка с първоначално определяне на цените за изкупуване на ел. енергия, произведена от биомаса, а именно разходите за суровини, средната продължителност на работа на централите и др. Тези цени са влезли в сила и е недопустимо тяхното преразглеждане в настоящото производство, вкл. по отношение на ценообразуващите елементи, тъй като настоящото производство е с предмет единствено актуализиране на преференциалните цени по показателите и коефициенти съобразно чл. 32, ал. 2, т. 6, 7 и 8, респ. чл. 32, ал. 6, 7 и 8 от ЗЕВИ.

С оглед на изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да се запознае с молбата на ответника от 15.9.2023 г. и с писмена молба в 14-дневен срок от днес да преформулира и ограничи поставените към вещото лице задачи съобразно предмета на спора по атакуваното решение на КЕВР и цитираните разпоредби на ЗЕВИ, след което ще се произнесе и по искането за замяна на вещото лице. При неизпълнение експертизата ще бъде заличена.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.2023 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ до заинтересованата страна съобщение за искания от КЕВР документ.

Съдебното заседание приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: