

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Красимира Проданова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2814** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.21 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО - редовно и
своевременно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ М. Ж. П. – редовно и своевременно призован, се явява лично и с от
адв. И., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на
делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК.С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ.И.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.С.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд и да потвърдите НП, издадено от председателя на КПКОНПИ. Г. П., в качеството си на лице, заемашо публична длъжност, съгласно чл.6, ал.1, т.32 ЗКПКОНПИ, е задължен да подава ежегодно декларация, съгласно чл. 38, ал.1, т.2 ЗКПКОНПИ. В настоящия случай, г-н П. е подал декларация след законоустановения срок, който за 2020 г. е бил до 15-ти юни, а е подал декларацията си на 24-ти юли, поради което и на основание чл.173, ал.1 от цитирания закон, неподаването на декларация в законоустановения срок е основание за налагане на глоба в размер от 1000 -3000 лева. В настоящия случай е наложена глоба близка до минималния размер.

АДВ.И.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и обосновано. Считам, че са неоснователни доводите на касатора за неприложимост на чл.28 ЗАНН, поради значимостта на обществените отношения, които се уреждат със ЗКПКОНПИ. Оценката за маловажност на случая подлежи на съдебен контрол. Законодателят не е предвидил ограничение за приложението на института на маловажния случай, поради което считам, че чл.28 ЗАНН следва да се прилага всякога, когато са налице предпоставките за това. В този смисъл е Решение № 4708/24.08.2020 г. по адм.дело № 5163/2020 г. описа на АССГ. Невярно е твърдението в касационната жалба за липса на смекчаващи вината обстоятелства. Доверителят ми е подал декларация, макар и със закъснение, в следствие на едно подвеждащо писмо от председателя на КПКОНПИ. Първоинстанционният съд е приобщил към доказателствата сходни случаи. Подаването на декларация, въпреки закъснението е смекчаващо вината обстоятелство, но административнонаказващият орган не е приложил чл.28 ЗАНН, съобразно ТР № 1 по тълк. дело № 1/2005 г. на ВКС. Макар и формално, с нарушението не са засегнати в значителна степен обществените отношения, тъй като декларираните данни са идентични с данните от подадената встъпителна декларация. Съдът изрично е установил, че декларацията е подадена близо месец преди започване на проверката за установяване на нарушението, т.е. доверителят ми е отстранил пропуса веднага след обаждането на служител от КПКОНПИ. Претендирам разноски по делото, съобразно списъка, който представям.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: