

РЕШЕНИЕ

№ 3531

гр. София, 08.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова

Весела Андонова

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора Христова, като разгледа дело номер **6778** по описа за **2010** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение от 05.05.2010г. по НАХД № 12629/2009 г. на Софийски районен съд (СРС), НО, 102 състав е отменено наказателно постановление (НП) № 93/16.07.2009 год., издадено от началника на М. А. С.. С НП на „К.“ (понастоящем в несъстоятелност) е наложена имуществена санкция в размер на 18671, 07 лв., на основание чл.234, ал.2, т.1 от Закона за митниците (ЗМ), а поради липсата на предмета на нарушението, подлежащ на отнемане, е присъдена равностойността му в размер на 5 201 850 лв., на основание чл.233, ал.4 ЗМ.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от административнонаказващия орган, с която се иска неговата отмяна като неправилно. Ответникът по касационната жалба изразява становище за неоснователност на жалбата. Представителят на С градска прокуратура намира, че жалбата следва да бъде уважена.

Административен съд С. град, Седми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и събраните по делото доказателства, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното

от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Седми касационен състав на Административен съд С. – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Последният е постановил обжалваното решение след обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Във връзка с доводите, изложени в касационната жалба, е необходимо да се отбележи следното.

Видно от представения по делото протокол от 08.10.2008г., на тази дата процесните справки, фактури и обяснение за тях са предадени от представител на „К.“ на представител на Агенция „Митници“. От този момент контролните органи на агенцията са могли и са били длъжни да установят факта на нарушението, а в тримесечния срок по чл.34, ал.1 ЗАНН да съберат допълнителни доказателства, ако случаят е налагал това, и да изяснят всички обстоятелства от значение за отговорността. След изтичане на този преклузивен срок административнонаказателна отговорност не може да бъде реализирана, недопустимо е съставяне на акт за установяване на митническо нарушение (АУМН) и образуване на административнонаказателно производство. Поради това, безпредметно е изследването на въпроса извършено ли е нарушение, или не. За пълнота на изложението следва да се отбележи, че дори да не бяха налице доказателства за по-ранен момент, от който е започнал да тече срокът за съставяне на АУМН, както беше посочено по-горе, то дори и считано от датата на завършване на назначената проверка и представяне на доклада с резултатите от нея – 15.12.2008г., процесният АУМН от 11.03.2009г. се явява съставен извън срока, в който е било допустимо образуване на административнонаказателно производство.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.05.2010г. по НАХД № 12629/2009 г. на С районен съд, НО, 102 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.