

Протокол

№

гр. София, 23.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 23.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Ц. Иванова, като разгледа дело номер **11074** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – В. Б. Й., уведомена – представлява се от адв. Й..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗП НА ДФЗ, уведомен – представлява се от юрк. П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът сне самоличността на свидетелите:

И. Б. И. на 40 години, българин с българско гражданство, неосъждан, без дела със страните. Брат съм на В. Й. жалбоподателката и желая да бъде свидетел.

Х. П. Д. на 38 години, българин с българско гражданство, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛИТЕ: / поотделно/ Обещаваме да кажем истината.

Съдът изведе от залата първия свидетел.

Разпит на втория свидетел. Обеща и каза.

На въпроса на Съда - Къде работите?

Свидетелят - Работя в Държавен Фонд „Земеделие” – техническия инспекторат в [населено място].

На въпрос на съда. - Познавате ли лицето В. Й.?

Свидетелят - Не, не познавам жалбоподателката В. Й. и не съм я виждал. При назначаване на самата проверка не можах да се свържа с нея и започнах сам да провеждам проверката в [община] - [населено място] през 2010 г. август месец. Аз отговарях по докладна и аз извършвах проверка по жалбата от друго лице и от там знам

за жалбоподателката. Отидох в Общината да попитам как може да осъществя контакт с жалбоподателката и те казаха, че живее във В., но нямат адрес. Имала роднина, който бил на море и няма с кой да се свържа, след което аз започнах проверката, тъй като не можех да чакам толкова време. Знам къде се намира мястото. Сваляме карти и отиваме на мястото с джипиес координати - заявени от собственика, измервам обработваемата част. Имаше зърнени култури и угар - дълбока оран. Тази площ е заявена като дълбока оран, и половината е обработена, а другата не. Спомням си, че други два напълно не бяха обработени, а други от части бяха обработени, тъй като имаше висока тревна растителност. Влизам с джипиес устройството навътре и от това се установява.

Заявлението се подава до 09.06 и трябва до август да бъде обработено.

Въпрос на СЪДА: Възможно ли е март месец да бъде обработено и да има висока растителност - 1 метър трева? При тези условия вероятно ли е от миналата година да е обработено?.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм описал колко площи са обработени. За угарите са проблемите, а за пшеницата не.

ЮРК. П. - Спомняте ли си декларирани площи?

СВИДЕТЕЛЯТ - 500 хектара 370 е допустимо за подпомагане площта. Проверката продължи няколко дни. В началото на проверката търсих жалбоподателката.

ЮРК. П. – Как обобщавате установеното при проверката и как стига до знанието на проверявания?

На свидетеля се показва контролен лист от л. 24 до л. 38.

СВИДЕТЕЛЯТ: Изпраща се уведомително писмо на адрес и се уведомява лицето за направената проверка. Аз съм го изготвил този контрол лист.

ЮРК. П. – Нямам повече въпроси.

АДВ. Й. – Какъв сте по професия?

СВИДЕТЕЛЯТ - Ветеринарен лекар съм по професия.

АДВ. Й.: От къде получихте информация, че е на море лицето?. Видяхте ли да се обработва земята с машини?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да, видях плугове.

АДВ. Й. - С това лице видяхте ли се, което ще е свидетел?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, и той каза че ще пусне жалба срещу мен. Каза ми, че той е обработил земята и аз защо така съм постъпил и ми каза, че ще пусне жалба срещу мен, такъв е редът.

АДВ. Й. – Как се измерва тази площ?

СВИДЕТЕЛЯТ - В джипиес устройството има заложиени параметри посочени от жалбоподателката, аз поставям параметрите от жалбоподателя и така се установява, но като е частично започвам да вървя по контурите и от там аз установявам.

АДВ. Й. - Влизате ли вътре в парцела навътре и измервате ли обработваемата площ?

СВИДЕТЕЛЯТ - Има бутонче недопустима площ, което натискам.

АДВ. Й. - Ако си спомняте какво значи визуален – поставя се точка на джипиес и от там се установява, че е обработено. И при визуалния ли го обхождате пеша?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да. Първо гледаме заявената площ, измерена площ на място.

АДВ. Й. - Какво означава толеранс 11,17 хектара?

СВИДЕТЕЛЯТ - В зависимост от периметъра от парцела, въз основа на периметъра се изчислява толеранса.

АДВ. Й. - Тези 11000.

СВИДЕТЕЛЯТ – Каза, че не може да отговори, за конкретния случай толеранса не се

зачита, защото е много голям, защото не ги е посочил той. Няма разликата. На страница 28 гръб от протокола.

АДВ.Й. – Парцел 54434-51-1 с каква площ е заявен целия парцел на 28 стр. какъв е толерансът?

СВИДЕТЕЛЯТ - Един метър от периметъра е толерансът на парцела това го смята системата.

АДВ.Й. - На страница 32 гръб парцел 61011-1 да обясни, колко са заявени, колко е толерансът и как е изчислено.

СВИДЕТЕЛЯТ - Поддържам, че системата изчислява, а аз само прилагам параметрите. Няма как да бъде зачетен толеранса. При голяма част и това се води измама. При малки отклонения той покрива тази разлика и той си получава реални площи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата се въведе другия свидетел:

И. Б. И. СЪС СНЕТА САМОЛИЧНОСТ.

Живея в [населено място]. По време на проверката жалбоподателката е била в [населено място].

ВЪПРОС НА СЪДА - Познат ли ви е свидетелят, който се разпита?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да. Разбрах, че е извършена проверка през месец август и съм бил там докато е била извършвана. Никой не ме е търсил през това време. Запознах се със становището на направената проверка и написах жалба да бъде направена повторна проверка. Аз знам за засетите площи. Една част са засети с пшеница царевица и слънчоглед, а други са угари.

НА ВЪПРОС НА СЪДА. - Има ли от угарите, които да не са обработени?

АДВ. Й.. - Нормално е след обработването да е имало трева.

СВИДЕТЕЛЯТ – На постоянен договор съм към земеделския производител. Водя се механизатор.

АДВ. Й. - Блоковете са орани февруари – март месец. Каква растителност може да се наблюдава на тези терени? Трева широколистни. А може ли да се появят в едната част, а не навсякъде?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, не може.

НА ВЪПРОС НА СЪДА. - Ако се отиде на място личи ли си кога е орано?

СВИДЕТЕЛЯТ - Човек, който разбира може да разбере, а също така си личи, че същата растителност е от същата година. А. месец са обработени и са засети с пшеница. Може с дисковане – разравяне, но не е дълбок оран.

НА ВЪПРОС НА СЪДА - Ако отиде човек и види тази висока растителност, може ли да се заблуди, че е необработен този терен. Какви са границите на парцела?

СВИДЕТЕЛЯТ - От едната страна има канал, а от другата път. За 2-3 часа може да се обходи.

АДВ. Й.. - Колко километра е едната страна?

СВИДЕТЕЛЯТ - Повече от километър.

АДВ. Й. – Нямам повече въпроси.

ЮРК.Й. - Вие ли осъществявате оран? Имате ли книжка? Каква площ обработва вашата сестра?

СВИДЕТЕЛЯТ - За миналата година около 5 400 декара. Контролният лист е връчен.

Разпита на свидетеля приключи.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ ОЧНА СТАВКА ПО СПОРНИТЕ ВЪПРОСИ.

СВИДЕТЕЛ №1 - Лично отидох и установих растителност от предишна година и твърдя, че не е имало оран. Спомням си един парцел в него имаше магарешки бодил.

НА ВЪПРОС НА СЪДА. - Възможно ли е през февруари, ако е орано, при проверката - да е имало толкова голяма растителност? Възможно ли е вие да сте се заблудил т.е. да не сте видели добре или само отвън на блока?

СВИДЕТЕЛ №1 - Ние имаме инструкция, ако е над 50 см. - значи ние допускаме, че не е обработвано.

СВИДЕТЕЛ №2 - Твърдя, че е орано. Когато вали дъжд тревата расте по бързо.
ОСВОБОДИХА СЕ СВИДЕТЕЛИТЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че има молба за СТЕ, поради което следва да се отложи делото. Определя депозит от 200 лв. вносим от страната на ответника в 7- дневен срок.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СТЕ И ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ от 200лв.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.07.2012 г. от 9.30 часа, за която дата и час страните уведомени. Ответника уведомен за депозита от 200 лв. в 7- дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: