

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10089** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „ИСКЪР“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Р., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна С. А. С., редовно призована, се представлява от адв. П., с пълномощно от днес и отпреди.

Заинтересованата страна К. Ж. К., редовно призована, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна К. Ж. К. от 18.02.2022 г., с която не възразява да се даде ход на делото и изразява становище по същество.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

Присъстващите СТРАНИ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Правим уточнение, че в искането за осигуряване на преминаване през цитирани съседни имоти е допусната техническа грешка - вместо 1042 е посочен имот 1242. С оглед извършените процесуални действия в първото производство считаме, че изчерпан изцяло спора относно доказване претенцията на доверителя ми. В тази връзка нямаме други доказателствени искания. Изричното ни искане е техническите експертизи в първото производство да бъдат ценени.

Юрисконсулт Р.: Оспорвам жалбата. Считаме, че е изцяло неоснователна. Нямам

доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Адв. П.: Считам, че жалбата е неоснователна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

ПРИЛАГА материалите по адм. дело № 13077/2019 по описа на АССГ, Второ отделение, 23 състав с приложенията, както и адм. дело № 4179/2021 по описа на ВАС, Второ отделение.

Докладва молба от заинтересованата страна К. К., с която същата заявява, че се присъединява към жалбата и взема становище по същество

К.:

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Няма да сочим доказателства и нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите подадената жалба като отмените мълчаливия отказ на кмета и дадете изрични указания за издаване на исканата заповед за осигуряване на достъп до процесния имот на доверителя ми. Претендирам извършените от него разноски в рамките на първото първоинстанционно производство, за което прилагам списък, както и за настоящото производство пред АССГ.

Юриисконсулт Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юриисконсултско възнаграждение в размер на 150 (сто и петдесет) лева. Правя възражение за прекомерност на адвокатскотския хонорар, който да бъде намален до минималния размер съгласно Наредбата. Делото не представлява фактическа и правна сложност. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и вземете предвид разпоредбите на ЗУТ - временните пътища да следват наличния устройствен план и да съответства на проектните улици в района. Няма да правя искане за разноски.

Съдът предоставя на ответника 3-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: