

Протокол

№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6559** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Л. /В. Л./, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ НА ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА Б. В П. - Р. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Б. Л. /В. Л./, [дата на раждане] , гражданин на Република К., чрез адвокат П. А. с посочен съдебен адрес в [населено място], [улица], ет. 3, срещу Отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, издаден на 15.04.2026 г. от Р. К. – завеждащ „Консулска служба“ на Посолството на Република Б. в П. по подадено заявление №

25000478 от 29.12.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 18.06.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпили на 26.06.2026 г. и на 01.07.2026 г. идентични писма от МВР-Дирекция „Миграция“, с които уведомяват съда, че изисканите документи не могат да бъдат предоставени, тъй като дирекцията не е участник в съгласувателна процедура по издаване на виза тип „Д“.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.07.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмена защита. Изразено е становище по същество.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС, прието с вх. № 1-147/02.07.2026 година, обособено в класифициран том.

Адв. А.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля приемете превод на документите, намиращи се на чужд език в кориците на делото.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, представените от ДАНС и от МВР-Дирекция „Миграция“ писма.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя документи.

Адв. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания отказ. Органът е постановил акта си въз основа на твърдения, които считаме за хипотетични. Безспорно е установено, че лицето има предоставен достъп до пазара на труда в Б. за български работодател за срок от три години, което от своя страна означава, че вече има дадени позиции. Имат становище от ДАНС. От изложеното остава неясно как ответникът по оспорване е издал отказа си и то без да анализира всички приложени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: