

РЕШЕНИЕ

№ 4559

гр. София, 06.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5631** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК, във връзка с чл. 111 от ЗИНЗС.

Образувано е по жалба на л. св. М. Г. Ц., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора-С., V група, срещу Заповед № 210 от 31.05.2023 г. на началника на Затвора-С., с която му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от седем денонощия“ за нарушение чл. 96, т. 3 и чл. 96, т. 4, във връзка с чл. 100, ал. 1 и ал. 2, т. 5 и т. 7 от ЗИНЗС.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е незаконосъобразна. Моли се същата да бъде отменена.

Ответникът редовно призован, представлява се от юриконсулт М., която оспорва жалбата. Не претендира юриконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Заповедта е издадена от компетентен орган, в предвидената писмена форма и при спазване на изискуемото съдържание по смисъла на чл. 104, ал. 1 ЗИНЗС. Заповедта е издадена в сроковете по чл. 106, ал. 1 ЗИНЗС.

Спазени са процесуалните правила за издаването ѝ, като са събрани всички

необходими и възможни доказателства за изясняване на случая от фактическа страна.

За да наложи процесното дисциплинарно наказание, ответникът е приел за установено от фактическа страна следното:

На 28.04.2023г. в 10:30 часа, мл. инсп. К., постови на пост № 3 е докладвал, че в буфера за изчакване, изслушване и разпределение са настанени 35 лишени от свобода. След започване на разпределението в 9:30ч. се наложило многократно мл. инсп. К. да влиза в буфера и да прави забележка да не се вика, че се пречи на изслушването. При всяко влизане на мл. инсп. К. в буфера л. св. Ц. е викал и ръкомахал. Към 10:20 часа, мл. инсп. К. е отворил вратата на буфера и е видял как л. св. Ц. води словесен спор с л. св. Е. и веднага ги е извел от буфера. Мл. инсп. К. е казал на л. св. Ц., че за последен път му разпорежда да спазва реда и дисциплината, и че ако се наложи ще използва физическа сила. Л. св. Ц. е заявил, че има две вътрешни присъди да излежава и можело и мл. инсп. К. да излежи, като едновременно с това е ръкомахал, от което мл. инсп. К. си е помислил, че л. св. Ц. е замахнал срещу него и той се е опитал да го отблъсне с лявата си ръка, но в този момент л. св. Ц. се е завъртял и ръката на мл. инсп. К. е попаднала в дясната част на лицето на л. св. Ц.. За случая мл. инсп. К. е докладвал веднага на Д. и по негово разпореждане л. св. Ц. е конвоиран за медицински преглед и издаване на ФТУ. От ФТУ става ясно, че няма травматични увреждания по лицето на л. св. Ц.. Цялата случка се развила пред очите на мл. инсп. В., мл. инсп. С., л. св. Е. и л. св. Д.. По случая са снети обяснения от лишените от свобода. В писмените си обяснение л. св. Е. твърди, че постовия многократно е правил забележка на л. св. Ц., който му отвърнал: „че е стар затворник“ и заплашил мл. инсп. К., че ще го излежи. В писмените си обяснения л. св. Д. твърди, че някой от лишените от свобода по време на комисия за разпределение заплашва надзирател със закани и саморазправа. В писмените си обяснения л. св. Ц. твърди, че постовия го е извадил от буфера и е започнал да го удря.

Горната фактическа обстановка се потвърждава от съдържащите се в административната преписка докладна записка на инспектор М. Т. - ИСДВР на 5-та група, докладна записка № 6274/02.05.2023г. на мл. инсп. П. Б. К., Сведение за ФТУ, Съобщение Рег.№ 145/28.04.2023г. от Д.-инсп. Д. Г., обяснение на л.св. Р. И. Д.. Лишения от свобода М. Ц. е дал писмени обяснения по случая от 28.04.2023 г.

Видно от протокол № 42 от 26.05.2023 г., съставен на основание чл.35, ал.1 ППЗИНЗС л.св. М. Г. Ц. е изслушан от Комисията по разпределение на лишените от свобода към Затвора – С., на основание чл.105 ЗИНЗС, вр. чл.89, ал.2 ППЗИНЗС. Взето е решение същият да бъде наказан с дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от седем денонощия“.

Въз основа на взетото от Комисията решение е издадена Заповед № 210 от 31.05.2023 г. на началника на Затвора С., оспорена в настоящото производство, с която на лишения от свобода е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от седем денонощия“ за нарушение чл. 96, т. 3 и чл. 96, т. 4, във връзка с чл. 100, ал. 1 и ал. 2, т. 5 и т. 7 от ЗИНЗС.

Горната фактическа обстановка се потвърждава и от показанията на свидетеля П. Б. К. и свидетеля А. Г. В..

В показанията си свидетеля Е. твърди, че са били в пета група и заедно с жалбоподателя са били в една стая, не помня кога. Бяхме в тази стая за наказание. Не помни дали мл. инспектор П. К. да е бил там. Излага, че не поддържам даденото от него обяснение и не помня нищо повече по случая. Не бил на случката, която се е случила. Не знае конкретно какво се е случило с жалбоподателя. Заявява, че то е заплашил по слабичкия, не му знае имената.

Въз основа на установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на обжалване акт, от процесуално легитимирано лице и при спазване на срока по чл. 111, ал. 1 от ЗИНС. Същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган по чл. 104, ал. 1 от ЗИНЗС и в предвидената писмена форма. Относно спазването на установената форма, съдът намира, че заповедта съдържа реквизитите, посочени в чл. 59, ал. 2 от АПК, като съдържа фактически мотиви и правни изводи.

С оспорената заповед е прието, че с поведението си лицето е нарушило чл. 96, т. 3 и чл.96, т. 4 от ЗИНЗС, във връзка с чл. 100, ал. 1 и ал. 2, т. 5 и т. 7 от ЗИНЗС. Вмененото дисциплинарно нарушение е доказано и безспорно извършено, което се установява от наличните в административната преписка доказателства. С поведението си лишеният от свобода не е изпълнил задълженията си по чл. 96, т. 3 и т.4 от ЗИНЗС – да спазва установените правила и да изпълнява точно нарежданията и заповедите на съответните длъжностни лица. Действията на лишения от свобода представляват дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 100, ал. 1 от ЗИНЗС – същите са извършени виновно и нарушават установения вътрешен ред. Деянието съставлява и нарушение по чл. 100, ал. 2, т. 5 и т. 7 от ЗИНЗС – неизпълнение на задълженията или неспазване на ограниченията, предвидени в този закон и физическа саморазправа с лишени от свобода или служители, както и закана за такава предвидени в ЗИНЗС. При проведеното дисциплинарното производство е спазено изискването по чл. 105, ал. 1 от ЗИНЗС, като лишеният от свобода е изслушан от наказващия орган. Спазени са сроковете по чл.106, ал.1 и ал.2 ЗИНЗС.

Съгласно нормата на чл. 102, ал. 2 от ЗИНЗС, дисциплинарните наказания по чл. 101, т. 7 и т. 8 могат да се налагат само при извършено дисциплинарно нарушение по чл. 100, ал. 2, т. 4, 6, 7 или 8, както и при системни нарушения по чл. 100, ал. 2, т. 1, 2, 3 или 5.

От приложените по делото доказателства не се установяват наложени на жалбоподателя наказания.

При налагане на наказанието са съобразени характера и тежестта на извършеното нарушение, отношението на лишения от свобода към него, поведението му преди това и здравословното му състояние по смисъла на чл.102, ал.1 ЗИНЗС, поради което наложеното дисциплинарно наказание е правилно и законосъобразно, предвид изложените мотиви и правни основания в процесната заповед.

Съобразени са и останалите предвидени от закона предпоставки, като цялостно поведение на лицето и отражението на деянието върху останалите лишени от свобода и служителите на затвора.

При така установените факти по делото, съдът приема, че процесната заповед е издадена в съответствие с процесуалния и материалния закон, поради което следва да бъде потвърдена.

Воден от горното и на основание чл. 111, ал. 6, т. 1 ЗИНЗС, Административен съд София-град, Трето отделение, 60-и състав

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Заповед № 210 от 31.05.2023 г. на началника на Затвора-С., с която на М. Г. Ц., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора-С., V група, е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от седем денонощия“ за нарушение чл. 96, т. 3 и чл. 96, т. 4, във връзка с чл. 100, ал. 1 и ал. 2, т. 5 и т. 7 от ЗИНЗС.

ОСЪЖДА М. Г. Ц. да заплати по сметка на Административен съд – София град държавна такса в размер на 10 /десет/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване на основание чл.111, ал.7 от ЗИНЗС пред тричленен състав на Административен съд София-град с касационна жалба в 14 дневен срок от днес.

ПРЕПИС от акта да се изпрати на страните по делото.

СЪДИЯ: