

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8842** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Л. А. - редовно призован, явява се лично и с адв. С., с представено днес пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Л. А. - редовно призован, явява се лично и с адв. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Областния управител на област С. - редовно призован, се представлява от юрк. И., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от М. Л. А. и С. Л. А. срещу Заповед № ДС-21-1/01.09.2023 г. на областния управител на област С., заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 14.09.2023 г.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 27.10.2023 г., заедно с представените с него писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Оспорвам представения отговор на ответника. Тъй като в същия се твърди, че не признават представените удостоверения за идентичност на имената, представям на съда както копията, така и оригиналите на тези удостоверения. Събрали сме ги с големи мъки. Оспорвам всички твърдения в становището на ответника. Мисля, че е без значение какви доказателства е събирал в период на 25 години, след като не може да установи дали имотът е отчужден по ЗОЕГПНС или по реда на ЗПИНМ. Доколко и сам в становището си казва, че не може да прецени, съм направила доказателствено искане да се приложи дело № 10585/2015 г. на 27 състав, АССГ, което е архивирано. Тъй като така, както и ответникът е заявил не оспорвам твърдението, че в периода от 03.01.2011 г. до 18.01.2019 г. съм заемала длъжност „юрисконсулт“ в Областна администрация. В този период съм се явявала по посоченото дело и съдът ме задължи да представя в оригинал извадка от регулационния план, който се съдържа в самата административна преписка. Това се наложи поради обстоятелството, че всички копия, които бяха представени бяха нечетливи и съдът нямаше как да си постанови решението без тази въпросна извадка от регулационния план, защото върху нея има данни, както е посочено в Решение № 5594/2016 г., че областният управител не е взел предвид, че в скицата от 13.06.1966 г. процесният имот е предвиден за отчуждаване.

Доколкото се твърди, че няма данни правя искане, моля да се изиска Заповед №1552/31.08.1963 г., която би следвало да се съхранява. Това е отчуждителната заповед, с която се твърди, че имотът е отчужден. Същата се съхранява в дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ и от там следва да бъде изискана.

Моля съдът да ми позволи въпрос към Областния управител. След като съм приключила длъжността си „юрисконсулт“ през 2019 г., през 2023 г. да бъда процесуален представител на жалбоподателите, тъй като ответникът в становището си твърди, че аз оказвам натиск, моля същият да заяви как аз оказвам натиск на администрацията и в какво се изразява това.

**СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА** този въпрос.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Противопоставям се на искането за прилагане на предходното административно дело. В случай, че колегата е искала да приложи като доказателство е могла да изиска архивираното дело и да снима плана и да го приложи по настоящото дело. Ако се приложи другото дело, би се нарушил принципът на непосредственост. По отношение на искането за представяне на заповедта от 1963 г. не се противопоставям. С оглед представените днес удостоверения ние не сме оспорили самите удостоверения, а това, че с тях не се доказва идентичност на името Л. П. с Л. И.. В удостоверението е посочено, че удостоверява, че Л. А. И., Л. А. И. и Л. А. И. - П. са имена на едно лице. Но в него не се удостоверява, че Л. А. И. и Л. А. И. са имена на едно и също лице.

АДВ. С.: След като два пъти искахме удостоверенията, защо не ни го указаха това. Назад във времето има такива декларации.

**СЪДЪТ** направи сравнение между представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание документи и установи тяхната идентичност, като върна

оригиналите на адв. С..

АДВ. С.: Доколкото ответникът заяви, че не са представени по административната преписка удостоверения за идентичност на имената Л. А. и Л. А., моля съдът да изиска такова удостоверение за идентичност на имената на лицето Л. А. И..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с отговора писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените от процесуалния представител на жалбоподателите писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от служба ГРАО удостоверение за идентичност на имената на лице под име Л. А. И., Л. А. И. и Л. А. И. П./П. и Л. А. И..

ЗАДЪЛЖАВА областния управител да представи в цялост реституционните преписки, образувано по искането преписка с рег. № РД-00-2569/25.05.1998 г.; адм.преписка с рег. № 97/133 от 06.10.2004 г., адм.преписка с рег. № ОА23-07618/09.06.2021 г., адм.преписка с рег. № ОА23-5229/15.04.2022 г. и адм.преписка с рег. № ОА23-7235/18.05.2022 г.

ДА СЕ ИЗИСКА Заповед №1552/31.08.1963 г. от дирекция „Инвестиционно отчуждаване“.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 10585/2015 г., по описа на 27 състав, АССГ за послужване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.02.2024 г. от 13:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: