

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав,** в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **2289** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК.

На именното повикване в 16.25 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. В. Г. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и се
представява от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ на МВР Б. – уведомен по реда на чл. 138,
ал.2 АПК, не се представява.

СГП - редовно призована, се представява от прокурор Р..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм.дело № 9495/2023 г. по описа на АССГ.

Адв. Т.: Водим допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани. Представям
списък на разноските.

Съдът предостави на прокурор Р. да се запознае със списъка.

Прокурорът: Запознах се със списъка на разноските.

В залата се въведоха допуснатите свидетели на ищеца.

Съдът сне тяхната самоличност:

Д. С. П., на 32 г., без дела и родство със страните.

М. Е. А., на 25 г., без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата се отстрани свидетелката А..

Разпит на свидетелката Д. С. П..

Свидетелят на въпроси: Познаваме се с Д. Г. от деца. Израснали сме заедно. Приятели сме и сме много близки. Запозната съм с проблема, че му беше отнета книжката лятото миналата година, тъй като пробата му е показала положителен резултат за алкохол. Аз съм го карала и прибирала от работа и него, и майка му. Возила съм го и до кв. Н. на рехабилитация. Всяка сутрин беше изнервен, напрегнат, на моменти беше тревожен, не му се говореше. Това му състояние продължи доста дълго. След като си взе книжката през февруари миналата година, се успокои. Аз съм го прибирала всяка вечер и тогава сме се виждали, от понеделник до петък. Возела съм го от Нови Искър до С. гара. Не съм запозната да е потърсил специализирана помощ за здравословните си проблеми.

Съдът и страните нямаха повече въпроси и свидетелят беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност.

В залата се въведе свидетелката А..

Разпит на свидетелката М. Е. А..

Свидетелят на въпроси: Познавам Д. от години, приятели сме, живеем в един град. Запозната съм с проблема, като в периода на отнетата книжка той не можеше да ходи сам на работа и аз го карах, когато другата свидетелка беше заета. Работата му беше свързана с доставки на стоки с автомобил и това му попречи да си я върши. Той имаше моменти на избухливост, не беше пълноценен на работното си място. Не работим на едно и също място. Не мога да кажа дали е посещавал специалист, тъй като не ми е споделял. Не съм го карала всеки ден, основно го караше другата свидетелка, а аз - в моменти, когато тя не е имала възможност. Аз съм го карала сутрин и съм го прибирала вечер. По мои наблюдения беше доста раздразнителен. Проблемът се разреши, когато му беше върната шофьорската книжка. В периода, когато беше отнета, беше трудно за всички. Той се чувстваше финансово зависим, намалили са заплатата му. Отнемането на книжката е станало при проверка, спира го полиция и му отнемат книжката.

Съдът и страните нямаха повече въпроси и свидетелят беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 9495/2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА списъка на разноските на ищеца по реда на чл.80 ГПК.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Т.: Моля да уважите исковата молба по подробните съображения изложени в нея. В процесния случай е налице незаконосъобразен акт, отменен по съответния ред, настъпили са вреди и моля да уважите иска като доказан по основание и размер. Претендирам разноски по представения списък.

Ищецът: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Прокурорът: Моля да постановите решение съобразно събраните доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.10ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: