

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Д. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ на НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрк. З. Ч., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА се вещото лице П. А. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило в съда на 23.02.2021г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: П. А. П., 45г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК, обща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Имам въпроси, свързани с първите двама пациенти, посочени в експертизата – И. Т. Л. и Й. М. С.. Моля вещото лице да отговори по отношение на тези пациенти, хоспитализирани по клинична пътека (КП) 73.1., били ли са налице някои от основанията за хоспитализация; налице ли са били индикации за хоспитализация, проведено ли е лечение съобразно алгоритъма на КП и налице ли са били индикации за дехоспитализацията преди последващото хоспитализиране в хирургично отделение?

ВЕЩО ЛИЦЕ П. - Принципно тази диагноза не е индикация за хоспитализация, но относно диагностичното уточняване е възможна хоспитализация. Самата диагноза не е основание за хирургично лечение и хоспитализация. Извършено е високоспециализирано диагностично изследване и за двете пациентки. Алгоритъмът за клиничната пътека е спазен, както и индикациите за хоспитализация и дехоспитализация, както съм написал в заключението.

Юрк. Ч. – Дали основната диагноза е потвърдена?

ВЕЩО ЛИЦЕ П. – Диагнозата е потвърдена по време на болничния престой. Отражено е в наличната документация, че се насочва пациента за хирургично лечение. В случая се касае за остро заболяване – обострен калкулозен холецистит /обостряне на хронично възпален жлъчен мехур с налични жлъчни камъни/. Това е по-спешното състояние, макар пациентката да има карцином на колон сигмоидеум. Диагнозата е потвърдена при хоспитализацията по клинична пътека 74. При всяко едно положение наличието на карцином е индикация за оперативно лечение, но не и в острия стадий на обострен калкулозен холецистит, търпи известно отлагане операцията.

Юрк. Ч. – Моля вещото лице да отговори дали е овладян този обострен калкулозен холецистит при пациента по клинична пътека 74.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. – Съобразно наличната медицинска документация и изследванията, направени на пациента, същият е насочен за оперативно лечение. В документацията е записано, че пациентът е постъпил за операция с обострен калкулозен холецистит. По отношение на пациента С. С. С., същият постъпва за планово лечение съвсем скоро след предходна дехоспитализация.

Юрк. Ч. – Твърдя, че пациентът С. С. С. е постъпил за болнично лечение по спешност същия ден.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. – Категорично пациентът С. С. е бил повлиян медикаментозно. Касае се за емпием на жлъчния мехур, съобразно наличната медицинска документация. Дали ще се обостри състоянието при възпалителен процес е непредвидимо.

Адв. Д. – Моля вещото лице да отговори, дали при пациента С. е извършено диагностично уточняване за оперативно лечение.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. - Диагностично уточняване е извършено, както и е извършено наложителното медикаментозно лечение. Принципно заедно с неоперативното лечение се извършва и диагностично уточняване за оперативно лечение, и подготовка - като консултации и медикаментозна подготовка предоперативно. Необходимо е диагностично уточняване преди самото оперативно лечение. Това може да се извърши по различни КП, може и по една клинична пътека. Ако приема пациент в хирургично отделение, бих могъл да проведя консултации и диагностично уточняване преди операцията. За извършване на изследването е необходимо време и подготовка, но това може да се извърши както в хирургично, така и в терапевтично отделение. Въпросът в случая е финансирането от здравната каса. Има отделни клинични пътеки за диагностично уточняване, съгласно Националния рамков договор. По тези пътеки са

били хоспитализирани пациенти. В първия случай е карцином в крайната част на дебелото черво, вторият случай е идентичен, третият случай - рак на началната част на дебелото черво, четвъртият случай не е карцином, петият случай също не е карцином. При първите два случая оплакванията са в областта на черния дроб, но не дават тежка картина. Обостреният калкулозен холецистит е сериозно заболяване, където пациентът трябва задължително да се хоспитализира. Наложително е да бъдат проведени първо високоспециализирани изследвания, тъй като често при рака на дебелото черво се наблюдават метастази в черния дроб. За диагностично уточняване е наложително хоспитализирането на пациента по клинична пътека, както и стадиране на заболяването е необходимо преди извършване на операцията.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 /петстотин/ лева, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата изцяло и отмените атакувания административен акт като незаконосъобразен. Моля да присъдите направените от доверителя ми разноски. Моля да ми се предостави срок за подробна писмена защита, с оглед фактическата и правна сложност на делото.

Юрк. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана и да потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен. В днешно съдебно заседание вещото лице потвърди, че в хода на хоспитализацията на здравноосигурените лица по клинични пътеки са доказани основни диагнози, които индикират необходимост от оперативно лечение. Това се е случило в хода на пролежаване и тези индикации за оперативно лечение са отразени в медицинската документация на съответния пациент. Представям и моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: