

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10819

гр. София, 19.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
закрито заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **2087** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на А. А. Х.- гражданин на И. срещу решение №  
УПП-515/10.07.2025 ГОДИНА НА ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ТЦ- П..

С жалбата оспорващият е поискал възстановяване срока за обжалвана на Решението и предвид  
това, че производството е по реда на чл.64 от ГПК и предпоставя разглеждане на същото в  
съдебно заседание, настоящият съдебен състав намира,че делото следва да бъде насрочено в  
открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на  
служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на  
страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с  
доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи  
съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на  
законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на  
препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на  
фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По искането на оспорващия да остане на територията на РБ до приключване на  
производството, съдът ще се произнесе след събиране на доказателствата за неговото  
местонахождение.

Воден от гореизложеното и на основание чл.64 и чл.65 ГПК, вр с чл.163 АПК,  
Административен съд София- град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.04.2026 година  
от 10.10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ-А. А. Х.-

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО-ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ТЦ- П..

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСОЧИ ДАЛИ ЩЕ СЕ ЯВИ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ , ЗА ДА МУ БЪДЕ НАЗНАЧЕН ПРЕВОДАЧ И КОГА , И ПО КАКЪВ НАЧИН Е РАЗБРАЛ ЗА РЕШЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИЯ, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯТА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ СРОКА НА ОБЖАЛВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО .

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- В ТОВА ЧИСЛО ПОСОЧЕНИТЕ В ЖАЛБАТА ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕ ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕТО ИМ ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 3 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ СА БИЛИ НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА издаване на РЕШЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Д. З. към датата на издаване на РЕШЕНИЕТО е заемала длъжността-ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ТЦ- П. И Е ПРИТЕЖАВАЛА ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА РЕШЕНИЯ ПО РЕДА НА ЧЛ.70 ОТ ЗУБ,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.32 ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ДИРЕКТОР НА ДРУГА СЛУЖБА ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК. ПРЕПИС ОТ МОЛБАТА НА ОСПОРВАЩИЯ ОТ 27.02.2026 ГОДИНА ДА СЕ ВРЪЧИ НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,КОЙТО В ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК СЛЕДВА ДА ИЗРАЗИ СТАНОВИЩЕ ПО НЕЯ.

ЗАДЪЛЖАВА ГДИН И НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРНИЧЕСКО ОБЩЕЖИТИЕ „ К.“ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЛИЦЕТО А. А. Х. ОТ КОГА СЕ НАМИРА В 30“ К.“ ,КОГА Е ЗАДЪРЖАН И КАКВО НАКАЗАНИЕ ИЗТЪРПЯВА.

УКАЗВА НА ГДИН И НА НАЧАЛНИК НА 30 „К.“, ЧЕ ПРИ НЕ ПРЕДСТАВЯНЕ НА

ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ И ДЕЛОТО НЕЗАБАВНО НА ДОКЛАД ЗА ПРОИЗНАСЯНЕ ПО ИСКАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ ДА ОСТАНЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА РБ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призоват страните .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: