

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17137

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в
закрито заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разгледа дело номер **11132** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на Български фармацевтичен съюз с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], бул. Д. Ц., № 36, сграда И., крило Б, ет.6, офис 602, чрез пълномощника адв. М. Х. П. от САК, против Ревизионен акт № Р-22221421004389-091-001/18.07.2022 г., издаден от М. С. Х. – орган, възложил ревизията и М. Й. В. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 29/09.01.2023 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчноосигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място].

С протоколно определение от 24.04.2025г съдът е намерил делото за изяснено от фактическа страна и е приключил съдебното дирене и е дал ход по същество

Съдът намира, че за правилното решаване на спора трябва да се назначи ССчЕ с по-конкретна задача. Жалбоподателят оспорва установения и начислен с процесния акт ДДС. За изясняване на тези спорни обстоятелства е била допусната и изслушана експертиза, в чието заключение е даден отговор по отношение на част от спорните обстоятелства, включително и какъв е полагащия се данък добавена стойност за частта на неразпределяемите разходи, но в неговия годишен размер. Съгласно разпоредбите на ЗДДС данъкът добавена стойност се определя за „данъчен период“, който период е едномесечен и съпада с календарния месец. В случая експертизата не дава отговор какъв ще е данъчният резултат за всеки данъчен период предмет на ревизията като се съобразят констатациите по останалите поставени задачи и представения по делото доказателствен материал, който отговор изисква специалани знания, с които съдът не разполага.

Предвид изложеното следва делото да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

На страните трябва да се предостави срок за даване на становище до съдебно заседание.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК определение от 24.04.2025 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.07.2025г., за когато да се призоват страните.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните до съдебно заседание да изразят становище по ССчЕ.

Определението не подлежи на обжалване.