

РЕШЕНИЕ

№ 15046

гр. София, 20.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12257** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на П. Ю. В. срещу заповед № РД-04-328 от 11.11.2025 г., издадена от и.ф. административен ръководител –районен прокурор на РП Б.. Моли атакуваният акт да бъде обявен за нищожен, евентуално отменен като незаконосъобразен. Претендира разноски.

Ответникът оспорва жалбата, като твърди, че същата е недопустима, евентуално неоснователна. АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 01.07.2025 г. П. В. е подписал акт за заемане на длъжност № 1827 /л. 8 от делото на Адм. съд Б./, съгл. който, считано от 01.07.2025 г., административният ръководител /на РП Б./ възлага, а П. Ю. В. приема за място на работа: РП Б., съдебния район на районна прокуратура Б. за длъжността Младши прокурор. Актът за заемане на длъжност е подписан на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, чл. 240, ал. 1 от ЗСВ и решение по т.4.14 от протокол № 22 от 25.06.2025 г. на Прокурорската колегия на ВСС. На същата дата е подписан акт за встъпване в длъжност /л. 10/.

Съгласно т. 4.14 от Протокола на Пленума на ВСС от 25.06.2025 г. /№ 22/ П. В. е назначен на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Б., с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура – Б., с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2025 г. /л. 26/.

Със заповед от 01.07.2025 г. на административния ръководител на РП Б. /л. 27/ е определено, считано от 01.07.2025 г., местоизпълнение на трудовете задължения на младши прокурор В. да бъде в Териториално отделение – [населено място].

С атакуваната заповед от 11.11.2025 г. и.ф. административният ръководител на РП Б. на основание чл. 140, ал. 1, т. 1 от ЗСВ е определила, считано от 17.11.2025 г., местоизпълнение на трудовите задължения на младши прокурор П. В. да бъде в Териториално отделение /ТО/ [населено място] при РП Б., находящо се в [населено място], [улица].

Приложени са справки за натовареност на ТО Г. Д. и ТО Р. /л. 32/, както и справки за брой съдебни заседания /л. 62/.

Представени са доказателства за настоящ и постоянен адрес на жалбоподателя, както и удостоверение за раждане на дете.

С Решение по протокол № 20 от 13.08.2020 г. от заседание на пленума на ВСС, са закрити, считано от 01.01.2021 г. за района на Окръжна прокуратура – Б.: РП – С., РП – Г. Д., РП – П. и РП – Р.. С цитираното решение е определен съдебният район на Районна прокуратура - Б. със седалище в окръжния град, считано от 01.01.2021 г. в рамките на съдебен окръг Б., който съдебен район обхваща административно-териториалните граници на [община], общ. С., общ. Г. Д., общ. Х., общ. Г., общ. С., общ. П., общ. Р., общ. Б., общ. Б., общ. Я., общ. С., общ. Струмяни, общ. Кресна.

Също така с цитираното решение на Пленума на ВСС са разкрити териториални отделения към Районна прокуратура – Б., считано от 01.01.2021 г., както следва: за района на Окръжна прокуратура

Териториално	отделение	в	[населено	място]	към	РП	Б.	
Териториално	отделение	в	[населено	място]	към	РП	Б.	
Териториално	отделение	в	[населено	място]	към	РП	Б.	
Териториално отделение в [населено място] към РП Б.								

Цитираните решения на Пленума на ВСС са общодостъпни на интернет страницата на ВСС.

От правна страна съдът намира следното:

Съгласно чл. 140, ал. 1, т. 1 от ЗСВ административният ръководител на районната прокуратура организира и ръководи дейността на съответната прокуратура. Ал. 2 на същата разпоредба предвижда, че разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по ал. 1, т. 1 са задължителни за всички прокурори, следователи и служители в съответната прокуратура.

Чл. 136, ал. 4 от ЗСВ гласи, че прокурорите и следователите се ръководят от административните ръководители на съответната прокуратура.

Според чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ пленумът на Висшия съдебен съвет определя броя, съдебните райони и седалищата на районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища и прокуратури, създава и закрива съдилища и прокуратури, променя тяхното седалище и определя населените места, в които се разкриват териториални отделения към съответния районен съд и към съответната районна прокуратура. Т. 8 на цитираната разпоредба предвижда, че по предложение на една от колегите след съгласуване с административните ръководители на органите на съдебната власт определя броя на съдиите, прокурорите и следователите във всички съдилища, прокуратури и следствени отдели съобразно степента на натовареност.

Съгл. чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ съответната колегия на Висшия съдебен съвет назначава кандидатите, успешно завършили обучението по чл. 249, ал. 1, т. 1, на длъжността, за която са одобрени с решението по чл. 186, ал. 7, а именно за приемане на окончателния списък на одобрените кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи по съответните длъжности съобразно заявеното им желание.

Жалбата е допустима с оглед приложените към нея решения на ВАС: Решение № 104 от 10.01.2022 г. на ВАС по адм. д. № 8199/2021 г. и Решение № 442 от 19.01.2022 г. на ВАС по адм. д. № 8200/2021 г., както и с оглед решение на КС № 21 от 26.10.1995 г. по к.д. № 18/1995 г.

Доколкото, обаче, в случая е налице спор дали е променено мястото на изпълнение на служебните функции на В. с процесната заповед и дали районният прокурор е превишил правомощията си с издаването ѝ, съдът намира, че следва да се произнесе по наведените възражения с решение по същество на спора.

Настоящият състав намира, че атакуваният административен акт е издаден в кръга на правомощията на районния прокурор на РП-Б. съгл. чл. 140, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и чл. 136, ал. 4 от ЗСВ. Противно на твърденията на В. в жалбата му, с оспорената заповед не е променено мястото на изпълнение на функциите му, респ. мястото на работа.

Видно от цитирания във фактическата част на настоящото решение протокол от заседанието на Пленума на ВСС, съдебният район на РП Б. обхваща територията на много общини, вкл. и [община], където в съответствие с чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ е открито ТО. На основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ В. е назначен за младши прокурор в РП-Б. с горесцитираното решение на Прокурорската колегия към ВСС, с място на работа в съдебния район на Районна прокуратура – Б. – изрично записано в решението на колегията, който съдебен район включва и [община], съответно ТО Г. Д.. Оттук нататък за прокурорската колегия към ВСС няма законово задължение да определя конкретно кой прокурор в кое ТО следва да упражнява функциите си, доколкото ТО не е самостоятелно звено на Прокуратурата – по арг. от чл. 136, ал. 1 ЗСВ и чл. 30, ал. 2, т. 7 и т. 8 от ЗСВ. Не се налага да бъдат делегирани правомощия на административния ръководител на РП Б. за разпределяне на прокурорите в рамките на съдебния район на РП Б. предвид цитираните текстове на ЗСВ и мястото на работа на В., определено от Прокурорската колегия на ВСС. В рамките на правомощията му по чл. 140, ал. 1, т. 1 от ЗСВ административният ръководител и районен прокурор на РП Б. е организирал дейността на районната прокуратура, като това се извършва по целесъобразност и в съответствие с чл. 140, ал. 2 от ЗСВ заповедта му е задължителна за П. В.. Не подлежи на съдебна преценка начинът, по който районният прокурор организира дейността в рамките на ръководената от него районна прокуратура, тъй като това ръководство и разпределение съставлява вътрешноорганизационна дейност. Друг е въпросът, че видно от приложените справки, административният ръководител е съобразил натовареността при издаване на заповедта и в този смисъл законосъобразно е упражнил своята оперативна самостоятелност съгл. чл. 169 от АПК.

Изложеното не противоречи на горесцитираните решения на ВАС, на които се позовава жалбоподателят, тъй като в тях се касае за различна фактическа обстановка и за прокурори, назначени с място на работа, включващо конкретната РП, в която не е имало ТО към момента на назначаването на жалбоподателите по тези дела. Действително съгл. чл. 30, ал. 5 ЗСВ Прокурорската колегия назначава, и премества прокурорите и следователите, но в случая не е налице преместване, предвид решението на същата тази колегия по чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, съгл. което, както беше посочено, мястото на работа на В. е съдебният район на Районна прокуратура – Б., включващ и ТО Г. Д..

Не следват различни изводи от формулировката в атакуваната заповед „местоизпълнение на трудовите задължения“, доколкото, както беше посочено, мястото на работа е съдебният район на РП Б., съгл. решението на Прокурорската колегия. Местоизпълнение на трудовите задължения по смисъла на атакуваната заповед следва да се разбира в контекста на организацията на РП Б., осъществявана от административния ръководител, с която той определя кабинетите на прокурорите, които в случая се намират в различни сгради и в различни населени места. С

обжалваната заповед районният прокурор – административен ръководител на РП Б. нито е иззел функциите на Прокурорската колегия на ВСС, нито е превишил правомощията си, дадени му с чл. 140 от ЗСВ, поради което заповедта му се явява законосъобразна.

С оглед на изложеното жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена, като в тежест на жалбоподателя остават направените от него разноски.

Ответникът не претендира разноски, поради което такива не следва да бъдат присъждани.

Така мотивиран, Административен съд София-град, 13 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. Ю. В. срещу заповед № РД-04-328 от 11.11.2025 г., издадена от и.ф. административен ръководител – районен прокурор на РП Б..

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: