

Протокол

№

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **11492** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 11.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. И. С., редовно и своевременно призван, явява се лично и заедно с адвокат Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР, редовно и своевременно призван, за него се явява главен юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена за съдебно заседание, не изпраща представител.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Поддържам адвоката си.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и останалите доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА представените с писмо от 25.10.2025 г. от ВМА писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т. – Моля да постановите решение, с което да уважите нашата жалба и да отмените ЗППАМ с посочен номер като съобразите, че и към настоящият момент издаденият АУАН заедно с процесната заповед не е довел до издаване на постановление два месеца по-късно. Нямаме никакви доказателства за завършена процедура по изследване на кръвната проба. Поддържам и съображенията, изложени в самата жалба. Претендирам разноски.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Същата е издадена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила. Считаю нарушението за доказано от събраните по делото доказателства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да отмени дадения ход на делото по същество, тъй като за изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде изискан резултата от проведено химическо/химико-токсикологично изследване, тъй като видно от писмо от 25.11.2025 г. на ВМА жалбоподателят се е явил на 14.10.2025 г. и е предоставил биологични проби, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО.
ДА СЕ ИЗИСКА от ВМА резултата от химико-токсикологично изследване на предоставените от Л. И. С., с ЕГН: [ЕГН] биологични проби, което лице по данни на ВМА следва да се е явило на 14.10.2025 г. във ВМА.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.01.2026 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР