Протокол
№

гр. София, 27.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 37 състав,**
в публично заседание на 27.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **598** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се управителя Д. С. и адв. И. с пълномощно представено днес.
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на ДФ „Земеделие" редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 17.06.2013 г. от МЗХ писмени доказателства, а именно: разпечатка от файлове на протоколи от извършени теренни проверки на имотите на жалбоподателя. Посочва, че на хартиен носител протоколите от теренните проверки не се съхраняват при него, а в съответното ОСЗ или в ОДЗ.
Адв. И. - Да не се приемат, считам, че е не е пълно и е некачествено.

По доказателствата СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените писмени доказателства от МЗХ.

Адв. И. – Не ги приемам тези, защото те не отговарят на това, не е видно дали са били

връчени на жалбоподателката.
Юрк. М. - Те нямат задължение да ги връчват, тъй като това е теренна проверка на ОДЗ, не проверка на място от техническата служба на ДФЗ.
Адв.И. – Това, което са представили МЗХ те са представили данни, които не отговарят на реалното, т.е. реалното го прави ОСЗ П.. Там те имат качения масив по физическа площ, по номера на имоти, което го няма в МЗХ. Освен това допълнителна задача МЗХ да си наложи техните контури, тъй като те имат някакви контури – синьо и червено, което не отговаря на истината и по този начин те обезщетяват ползвателите, казват, че имало застъпване, нямало застъпване, а не показват къде са границите на имотите и затова искаме от тях, и по този начин налагат глоби на ползвателите, без да имат основание.

Съдът намира за основателно и5скането за присъединяване към делото на протоколите за извършените теренни проверки, тъй като намира, че представените разпечатки от файлове от МЗХ не са достатъчно ясни, поради което и на основание чл.192 ГПК във вр. с чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ОСЗ [населено място] да представи по делото в съда протоколи за извършени теренни проверки на [фирма] с дата 03.11.2011 г., както и всички други извършени теренни проверки за 2011 г. или 2012 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2013 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: