

Протокол

№

гр. София, 05.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 05.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **6747** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 10.36 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. К. Д. - редовно призован, не се явява, вместо него адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Б..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Поддържам исковата молба.

АДВ. К.: Оспорвам исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с исковата молба. Становище ще взема по-късно.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че с определението за размяна на книжа от 05.09.2012 година е направил подробен доклад по делото, като е дал на страните указания. С определението е допуснато изслушване на СИЕ.

АДВ. Н.: Не възразявам. Да се приемат представените с жалбата доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕИМА представените с жалбата заверени копия от документи като доказателства по делото, както и тези, представени с молба от 10.09.2012 година.

АДВ. К.: Запозната съм представените от ответника доказателства. Същите сме ги представили и ние с молба от 25.09.2012 година.

ПРОКУРОРЪТ: да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 17.09.2012 година писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

В. С. Г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Заключението съм изготвила както по документи, съдържащи се в кориците на делото, така и след направени справки в АСП. Беше ми представена уволнителната заповед. Към момента на признаване на уволнението за незаконно брутното възнаграждение на жалбоподателя е било в същия размер както и към момента на прекратяване на служебното правоотношение. Възнаграждението, което е получавал жалбоподателят за работата си в [фирма], съм взела предвид и при двата варианта. Извадила съм го от общия размер на обезщетението. Лихвата я изчислявам въз основа на програмен продукт, който притежавам. На 4 стр. съм допуснала техническа грешка - вместо 17.6 следва да бъде 17.7.

АДВ. К.: Нямам въпроси.

АДВ. Н.: Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 240 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да осъдите ответника да заплати претендираната сума като обезщетение за десетте месеца, в които доверителят ми не е заемал държавна служба. Искът е доказан по основание и размер. Моля да ми присъдите разноски по делото.

АДВ. Н.: Моля да отхвърлите иска. Претендирам, че е завишено адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата претенция за основателна. Моля исковата молба да бъде уважена в цялост.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: