

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7743** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДИАХЕЛТ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат Ел-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВР. И. Д. УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт М. и юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Не водим допуснатия ни свидетел. Не можем да се свържем с него. Представям молба с три имена и ЕГН и правя искане същият да бъде призован. Представям и изрична молба, с която оттеглям дадените пълномощия на адвокат Д. и адвокат А.. Моля да уважите искането ни и да призовете свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Възразявам по така направеното искане за призоваване на свидетеля. Беше дадено достатъчно време на жалбоподателя да осигури свидетеля. Считаю, че е тяхно задължението да осигурят свидетеля, с който ще черпят благоприятни факти и обстоятелства.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Съгласен съм с факта, че съдът е дал възможност на жалбоподателя да доведе допуснатия свидетел, но следва да бъде разпитан свидетел, който да може да изрази пред съда факти и обстоятелства, които са му станали известни към момента на проверката, въз основа на която е издаден оспорваният административен акт. В тази връзка заявявам, че няма как да

доведем друг свидетел. Свидетелят е Р. И. и единственият начин същата да се яви пред съда е да бъде призвана, респективно да получи призовка за явяването си. Въпреки усилията, които положих, същата не се яви днес в съдебно заседание, за да бъде разпитана като свидетел. Посочването или разпитът на друг свидетел, който не е пряк очевидец при извършване на проверката, би лишило от смисъл това процесуално действие.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Присъединявам се към казаното от колегата Т.. Би трябвало да се установи точно кои факти и обстоятелства иска да се изяснят с този свидетел.

По доказателственото искане на жалбоподателят СЪДЪТ намира, че с оглед разпределената доказателствена тежест и осигуряване правото на защита на жалбоподателя в пълен обем е необходим разпит на свидетеля.

Поради изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Р. Н. И. за следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 30,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 25.06.2025 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля делото да бъде отложено за месец октомври.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.10.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове свидетелят И. след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: