

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ю. К. 2001“ Е. чрез АДВ. И. Й.- Т. - редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно призован, се представлява от служители с юридическо образование И. и В., с пълномощни приложения към писмо от 02.03.22г. постъпило на 04.03.22г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА - редовно призована се представлява от служител с юридическо образование Е. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и допълнително изпратени доказателства включително и тези приложени към писмото на ответника от 02.03.22г.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Запозната съм с АП и не възразявам да се приеме. Относно допълнително представените доказателства оспорвам същите. Оспорвам факта, че сме получили писмо на 12.07.21 г., в товарителницата е отразено, че същото е получено от К.. По едно име не може да се разбере. Останалите доказателства не ги оспорвам. Няма да соча и да представям други доказателства.

Процесуалният представител И.: Оспорваме жалбата. Моля да бъдат приети представените писмени доказателства. Няма да соча и да представям други доказателства. Смятам, че писмото е било надлежно връчено.

Процесуалният представител Е.: Оспорвам жалбата. Считам същата за изцяло неоснователна. Лицето К. е лицето за контакт по договорите за наем. Не считам, че неизписването с три имена е факт, който да лишава от удостоверяващо действие получаването на писмото. Запозната съм с доказателствата, които бяха докладвани и моля същите да бъдат приети. Моля да ми бъде предоставена възможност да представя доказателства относно обстоятелството, че К. е лице за контакт по договорите за наем.

Адв. Й.: Въпросната товарителница не съдържа дори подпис на лице. Тези документи не са част от административната преписка, ако бяха ние щяхме да сме се запознали с тях, а също и областният управител.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме всички докладвани в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Следва да се предостави възможност на заинтересованата страна да представи допълнителни доказателства във връзка с нейните доказателствена тежест.

ДА СЕ ИЗИСКА от М&ВМ Е. Товарителница № 60931716 приета в офис С.-център на 12.07.2021г., доставена до получателя на 14.07.2021г. която да съдържа подписа на лицето, на което пратката фактическа е доставена – К., с предупреждение, че при неизпълнение ще бъде наложена глоба. В писмото да се укаже 7-модневен срок за изпълнение.

Съдебно административният процес следва служебното начало и след като се касае за доказателства, които са възприети от ответника към момента на издаване на заповедта, същите следва да бъдат събрани, като е без всякакво значение, че не се съдържат в изпратената на съда административна преписка.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна да ангажира доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА препис от товарителницата в съответствие с мотивите на съда.

Адв. Й.: Моля да задължите заинтересованото лице да представи находящата се в него товарителница в оригинал.

СЪДЪТ намира за ненужно да задължава заинтересованата страна да ги представи. Предвид обстоятелството, че съдът вече задължи пощенския оператор да представи товарителницата, намира за ненужно същата да се изисква и от заинтересованата страна по делото.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.03.2022г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени при условията на чл. 138, ал.2 ПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: