

# Протокол

№

гр. София, 29.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 29.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1683** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. И. Б. - редовно призован, не се явява лично и не се представлява. Постъпило е становище от процесуалния представител на ищеца адв. Ч. от 27.07.2021 г., с което заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените писмени доказателства към нея.

Производството е образувано по искова молба, подадена с вх.№ 5610/18.02.2021 г. по описа на Административен съд-София град от М. И. Б. от [населено място], чрез адв.Ч., предявена срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с която се претендира присъждане на сума в размер на 600 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди вследствие на издадено незаконосъобразно НП № 17-4332-015012/25.07.2017 г. на Зам.началник на отдел "Пътна полиция" в СДВР,

което НП е отменено по съдебен ред, ведно със законната лихва от 18.02.2021 г. до окончателното изплащане на сумата и съдебните разноски по делото.

ДОКЛАДВА писмения отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ищеца адв. Ч. от 27.07.2021 г., с което заявява, че поддържа исковата молба и доказателственото си искане за представяне на НАХД № 17729/2017 г. по описа на СРС за послужване, представя списък на разноските.

Съдът констатира, че така депозираното становище от 27.07.2021 г. от процесуалния представител на ищеца, не е подписано, приложен списък на разноските, който е подписан.

Юрк. Г.: Оспорвам исковата молба. Поддържам представения от нас писмен отговор. Не възразявам да се допусне искането за представяне на НАХД № 17729/2017 г. по описа на СРС Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Прокурорът: Да се уважи искането за прилагане на делото, без него не може да се реши спора по настоящото дело.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените от ищеца писмени доказателства с исковата молба.

ПРИЛАГА писмения отговор от ответника на исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на ищеца.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване НАХД № 17729/2017 г. по описа на СРС.

ДА СЕ УКАЖЕ на адв. Ч. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да подпише становището си от 27.07.2021 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.11.2021 г., от 15.30 часа, за която дата и час ответникът и прокурорът уведомени в съдебно заседание. Ищецът уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: