

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **3515** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с Чл.

1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по предявен иск от [фирма], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], [жилищен адрес]-Е, представлявано от управителя Н. П. срещу [община] за присъждане на обезщетение за имуществени вреди за сумата от 12 755.29 лв., представляваща претърпяна загуба за периода от 25.09.2020 г. до 31.12.2020 г, причинена от отменен незаконосъобразен подзаконов нормативен акт – Тарифа за таксите за издаване на разрешително за водоземане и за таксите за водоземане от находище на минерална вода „В.“, приета с решение на Общински съвет Септември, ведно с дължимата лихва за забава от датата на предявяване на иска до окончателното плащане на сумата. В условията на евентуалност се иска осъждане на [община] да заплати претендираната сума като платена на отпаднало правно основание и подлежаща на връщане на основание чл.55 ЗЗД, ведно с дължимата лихва за забава от датата на предявяване на иска до окончателното плащане на исковата претенция.

С исковата молба е направено доказателствено искане за допускане на съдебно счетоводна експертиза, с посочени в молбата въпроси, на които да отговори вещото лице.

След извършена служебна проверка съдът констатира, че исковата молба отговаря на изискванията чл.127 ГПК във връзка с чл.204, ал.5 АПК, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

На [община] следва да бъде изпратен препис от исковата молба, заедно с приложенията, като бъде указано, че има право на писмен отговор в срок до първото по делото заседание, след което съдът ще се произнесе по допустимостта на доказателствено искане за допускане на съдебно счетоводна експертиза.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр. чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират

страните по делото.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 50-ри състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА административно дело № 3515/2022 г., по описа на Административен съд – София град, в открито съдебно заседание на 17.05.2022 г., от 14.15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал. АПК като страни по делото:

ИЩЕЦ – [фирма], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], [жилищен адрес]-Е, представлявано от управителя Н. П..

ОТВЕТНИК – [община].

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от исковата молба и от приложенията към нея на ответника [община], който в срок до първото по делото заседание следва да представи писмен отговор на исковата молба, в който да вземе становище по допустимостта и основателността на предявения иск, както и да основе своите възражения срещу иска и обстоятелствата, на които той се основава.

УКАЗВА на ответника на, че в писмения отговор на исковата молба следва да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и че към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните по реда на чл.138, ал.3 АПК.

СЪДИЯ: